



LETTRES
SORBONNE
UNIVERSITÉ

UFR DE PHILOSOPHIE



LICENCE DE PHILOSOPHIE
2^E ANNÉE
Licence 2

PROGRAMME DES ENSEIGNEMENTS

Année universitaire 2021-2022

Secrétariat du Centre de Clignancourt
Tél. : 01 53 09 56 03

<https://lettres.sorbonne-universite.fr/faculte-des-lettres/ufr-lettres-philosophie-clignancourt@sorbonne-universite.fr>

I. INSCRIPTION ET VALIDATION DES UE (Unités d'enseignement)

1-REGIMES D'INSCRIPTION

Lors des inscriptions pédagogiques, qui conditionnent l'inscription aux examens et, par conséquent, la possibilité de valider les UE de la licence, les étudiants ont le choix entre une inscription en régime de contrôle continu et une inscription en régime de « dispense d'assiduité ».

- Le régime de contrôle continu est le *régime normal*. L'inscription en régime de « dispense d'assiduité » est une inscription *dérogatoire* qui peut être accordée sur décision du directeur de l'UFR :
 - aux étudiants ayant une activité professionnelle
 - aux étudiants ayant des enfants à charge
 - aux étudiants inscrits dans deux cursus indépendants (à l'exclusion donc des Bi cursus ou protocole proposés par l'UFR)
 - aux étudiants handicapés
 - aux sportifs de haut niveau
 - aux étudiants engagés dans la vie civique
 - aux étudiants élus dans les Conseils

Les étudiants répondant à l'une de ces conditions doivent faire la demande d'une inscription en régime de « dispense d'assiduité », avec justificatifs, auprès du secrétariat de l'UFR, un mois au plus tard après la date du début des cours de chaque semestre universitaire. Si la situation de l'étudiant l'exige (maladie, changement de contrat de travail, etc.), le délai d'un mois pourra être repoussé.

L'étudiant s'inscrit dans le groupe « dispensés d'assiduité » lors de ses inscriptions pédagogiques (IPWeb) et produit les justificatifs nécessaires. En l'absence de ces derniers, le secrétariat inscrira l'étudiant en régime de contrôle continu et l'affectera à un groupe de TD.

2-MODALITES DE VALIDATION

a - Validation en régime de contrôle continu

La validation de chaque UE suppose l'obtention d'une note d'UE supérieure ou égale à 10.

La note des UE de tronc commun (UE1, UE2, UE3 et UE4) est composée pour moitié de la note de contrôle continu obtenue en TD, pour l'autre moitié de la note de l'examen terminal écrit ou oral selon les UE.

La note des UE d'options de philosophie ou d'options extérieures (UE5 et UE6) et des enseignements de l'UE7 (projet personnel et compétences transversales) est uniquement composée de la note de contrôle continu.

La note de contrôle continu dans chaque UE est elle-même la moyenne des notes obtenues à une série d'exercices écrits ou oraux organisés par l'enseignant.

L'assiduité aux TD est obligatoire. Trois absences non justifiées entraînent un 0/20 **pour l'ensemble du contrôle continu**.

Les étudiants étrangers inscrits dans les programmes d'échange, notamment ERASMUS, sont soumis aux mêmes conditions de contrôle des connaissances.

Les étudiants ayant un handicap peuvent bénéficier de mesures particulières lors des épreuves.

b - Validation en régime de « dispense d'assiduité »

Les UE du tronc commun (UE1, UE2, UE3 UE4) reposent à 100 % sur la note de l'examen terminal.

Pour les UE évaluées en contrôle continu intégral (UE 5 ,6 et 7) les étudiants valident leurs modules en participant au dernier examen sur table organisé par l'enseignant. Les étudiants inscrits dans ce régime dérogatoire doivent donc se tenir informés, à l'approche de la fin du semestre des dates de ces dernières épreuves sur table du contrôle continu.

Le calendrier de ces épreuves est affiché au secrétariat de l'UFR et publié sur l'ENT (« espace numérique de travail »).

3-SESSIONS D'EXAMEN

3.1. UE de tronc commun : session 1 et session de rattrapage

☞ **Seules les UE de tronc commun (UE1, 2, 3 & 4) font l'objet d'une session de rattrapage.**

La **session 1** a lieu en janvier pour les UE du premier semestre, en mai pour les UE du second semestre. Comme indiqué *supra*, la session 1 consiste en un examen terminal (écrit ou oral) correspondant au CM, auquel s'ajoute la note de contrôle continu correspondant au TD.

La **session 2 (rattrapage)** a lieu en juin pour les UE des deux semestres. Elle consiste en un unique examen terminal à l'oral.

Les étudiants dont la note de session 1 est inférieure à 10 (résultat noté « AJ » c'est-à-dire « ajourné ») et qui n'ont pu valider leur semestre par compensation entre l'ensemble des notes du semestre, **doivent obligatoirement se présenter à la session de rattrapage**. Les notes de session 1 inférieures à 10 et non compensées ne sont **jamais** conservées et, en cas d'absence à la session de rattrapage, la note de 0 se substitue à la note de session 1 dans le calcul de la moyenne générale du semestre.

3.2 UE évaluées en contrôle continu intégral (UE 5, 6 & 7)

Les UE évaluées en contrôle continu intégral **ne font pas l'objet d'une session de rattrapage**. Les notes obtenues en session 1 sont donc définitives.

4- 13^e SEMAINE DE COURS

Conformément aux décisions votées en Conseil académique, la 13^{ème} semaine de cours consiste :

1 – Pour les UE fondamentales (UE 1, 2,3 et 4) en une séance de révision et de remise des devoirs de contrôle continu. Il n'y a pas d'examen durant cette semaine.

2- Pour les UE évaluées en contrôle continu intégral en une semaine normale de cours, qui peut donc comporter un examen de CC organisé par l'enseignant.

**LICENCE 2 SEMESTRE 3
3SLPH001**

I – UE de TRONC COMMUN (UE 1, UE 2, UE 3, UE 4)

UE 1 : LU1PH31F — PHILOSOPHIE GÉNÉRALE

1,5h CM/1,5h TD.

5 Crédits ECTS/Coefficient 5.

Validation : Contrôle continu (50%) ; Examen terminal : épreuve écrite 4h (50%)

Enseignant responsable : Monsieur Claude Romano

La mort

Ce cours interrogera la signification de la mort dans la philosophie occidentale et la manière dont la philosophie elle-même a pu se définir comme un apprentissage de la mort, selon une formule de Platon. Il envisagera non seulement les mythes de l'au-delà mais la mort telle qu'elle se présente du point de vue de la vie comme constitutive de celle-ci et définissant l'humanité même de l'homme.

Bibliographie

Aristote, *Éthique à Nicomaque*

Cicéron, *Tusculanes*, livre I.

Cicéron, *La République*, livre VI (« Le songe de Scipion »)

Descartes, René, *Mediatioes de Prima philosophia*

Épicure, *Lettres et Maximes*, éd. de M. Conche, Paris, PUF, 1987.

Marcile Ficin, *Théologie platonicienne de l'immortalité des âmes*, trad. de R. Marcel, Paris, Les Belles Lettres, 1964-1970, 3 volumes.

Heidegger, Martin, *Être et temps*, trad. de Martineau, Paris, Authentica, 1986. Disponible en ligne.

Montaigne, *Essais*, III, 12, « De la physionomie ».

Pic de la Mirandole, *De la dignité de l'homme*, in *Œuvres philosophiques*, éd. O. Boulnois, Paris, PUF, 2004.

Platon, *Phédon*

Platon, *La République*, livre X (« Le mythe d'Er »).

Sartre, Jean-Paul, *L'être et le néant*, Paris, Gallimard, 1943.

Sénèque, *De la brièveté de la vie*

UE 2 : LU2PH31F — HISTOIRE DE LA PHILOSOPHIE ANTIQUE ET MEDIEVALE

1,5h CM/1,5h TD.

5 crédits ECTS/Coefficient 5.

Validation : Contrôle continu (50%) ; Examen terminal : épreuve écrite 4h (50%).

Enseignant responsable : Monsieur Alessandro Valsecchi

Foi et raison : le christianisme face à la philosophie au Moyen-Âge.

Dès son essor, le christianisme a dû se confronter à la philosophie, en tant que discipline de tradition païenne enquêtant sur la nature du *cosmos* et de l'homme. En effet, d'une part, la sagesse grecque est exclue de la révélation divine ; son langage est refusé au profit des nouvelles formes linguistiques ; et ses autorités, tel que Platon, sont considérées comme inférieures aux prophètes de l'Ancien Testament. D'autre part, la philosophie a été subitement attachée à la tâche de l'explication rationnelle des messages fondamentaux de la nouvelle religion. Les philosophes ne sont plus perçus comme des rivaux mais comme des alliés des écrivains sacrés et les théories philosophiques, notamment le platonisme, comme des instruments pour mieux comprendre les mystères chrétiens.

Dans notre cours, nous suivrons l'évolution de la relation complexe que la foi chrétienne entretient avec les sources de la raison païenne. Les différentes configurations prises par cette relation

marquent toute la période médiévale, depuis son origine, avec la pensée patristique, à travers le haut Moyen-Âge, et jusqu'au développement et à la diffusion de la scolastique. Sous cet angle d'attaque nous aurons l'occasion d'approfondir les auteurs fondamentaux du Moyen-Âge grec et latin et de découvrir également des penseurs moins connus de cette tradition.

UE 3 : LU3PH31F — LOGIQUE

1,5h CM/1,5h TD

5 crédits ECTS/Coefficient 5.

Validation : Contrôle continu (50%) ; Examen terminal : épreuve écrite 4h (50%)

Enseignante responsable : Monsieur Julien Tricard

Initiation à la logique formelle

Qu'est-ce qu'un argument correct ? L'objectif principal du cours est de montrer comment cette question peut recevoir une réponse rigoureuse dans le cadre de la logique propositionnelle. Nous montrerons comment la notion d'argument valide peut être définie dans ce cadre puis nous présenterons deux méthodes permettant de statuer sur la correction des arguments propositionnels. Nous étudierons ensuite, toujours pour la logique propositionnelle, un système de preuves : la déduction naturelle. Chemin faisant, nous aborderons quelques questions de philosophie de la logique, portant sur la formalisation, le rapport entre logique et psychologie ou la justification des règles logiques. Un tout dernier moment du cours sera consacré aux rudiments de la logique des prédicats de premier ordre.

UE 4 : LU4PH31F — PHILOSOPHIE DE L'ART

1,5h CM/1,5h TD

5 crédits ECTS/Coefficient 5.

Validation : Contrôle continu (50%) ; Examen terminal : épreuve écrite 4h (50%)

Enseignante responsable : Madame Laure Blanc-Benon

De l'esthétique à la philosophie de l'art : Baumgarten, Kant, Hegel

Lorsque Baumgarten publie son *Aesthetica* en 1750, il nomme « esthétique » une discipline nouvelle qui se veut « science de la connaissance sensible » et il la présente comme la petite sœur de la logique car elle permet, grâce à l'*analogon* de la raison, d'accéder à ce qu'il nomme la « vérité esthético-logique ». Nous expliquerons ce projet qui rompt avec les théories de l'art de la Renaissance et avec la traditionnelle question de la *mimèsis*, en s'intéressant au sujet sensible avant de questionner le statut de l'œuvre d'art. Nous interrogerons cette rupture et verrons comment l'esthétique kantienne d'une part et la philosophie de l'art hégélienne d'autre part prolongent la voie ouverte par Baumgarten dans deux directions différentes : critique du jugement de goût centrée sur la réception par un sujet sensible et raisonnable à la fois pour l'un ou philosophie de l'art qui échappe aux limites du jugement subjectif pour l'autre. Ce cours sera centré principalement sur Baumgarten et sur la *Critique de la faculté de juger* de Kant. L'introduction aux *Cours d'esthétique* de Hegel sera abordée plus brièvement en contrepoint du texte kantien.

Bibliographie indicative

Baumgarten, A. G., *Esthétique* [1750], trad. J.Y. Pranchère, Paris, L'Herne, 1988. Cet ouvrage étant épuisé, des photocopies seront fournies à la rentrée.

Baumgarten, A. G., *L'invention de l'esthétique : Méditations philosophiques sur quelques sujets se rapportant au poème* [1735], trad. J.-Y. Pranchère, Nanterre, Presses universitaires de Paris Ouest, 2017.

Kant, E., *Critique de la faculté de juger* [1790], trad. A. Renaut, Paris, Flammarion, GF, 2015.

Hegel, G.W.F., *Cours d'esthétique* [1820-1829], trad. J.P. Lefebvre et V. von Schenck, Paris, Aubier, 1995. Lire l'introduction en priorité.

II –OPTIONS (UE5, UE6)

II.1 UE 5 : OPTIONS DE PHILOSOPHIE- LU5PH310

1h CM/1h TD

3 Crédits ECTS/Coefficient 3

Validation : contrôle continu (100%)

L3PHO504 — PHILOSOPHIE POLITIQUE

Enseignant responsable : Monsieur Serge Audier

Pouvoir et légitimité

Depuis la naissance de la philosophie politique, la question du pouvoir et des conditions de son juste exercice n'a cessé d'être explorée. Le pouvoir politique juste ne peut relever de la violence, ni de la pure contrainte ou domination. Quels sont alors sa nature, ses fondements et les conditions de son exercice acceptable ? Le cours reviendra sur la façon dont, dans l'Antiquité, différentes écoles philosophiques se sont efforcées de répondre à ces questions. Il examinera ensuite comment les théories léguées par Platon et Aristote, en particulier, ont circulé du monde médiéval à la Renaissance, ont été transformées et critiquées. Les catégories du consentement et du contrat permettront de repérer certains des traits distinctifs de la pensée politique moderne et contemporaine.

Platon, *La République*, Tel-Gallimard

Platon, *Le Politique*

Aristote, *La Politique*, Vrin

Cicéron, *De Republica*, Flammarion

Machiavel, *Le Prince*, Flammarion

Machiavel, *Discours sur la première décade de Tite Live*, Gallimard

L3PHO505 — COMMUNICATION

Enseignant responsable : Monsieur Michel Puech

Introduction aux philosophies de la communication

Bases de philosophie de la communication à plusieurs niveaux : construction du soi, relations interpersonnelles, interactions sociales (informelles, politiques, commerciales). Approfondissement des problématiques philosophiques impliquées pour parvenir à une analyse systémique de la communication.

Recommandation de lecture

Breton Philippe, Proulx Serge, *L'explosion de la communication. Introduction aux théories et aux pratiques de la communication*, Paris, La Découverte (collection « Manuels »).

L3PHO506 — HISTOIRE DE LA PHILOSOPHIE ANTIQUE

Enseignante responsable : Madame Suzanne Husson

Le mythe chez Platon et Aristote

Si Platon a compris que l'être humain ne pouvait pas vivre sans raconter des histoires, qu'elles soient vraies ou fausses, et s'est posé la question de savoir quelles histoires raconter, en tant que simple citoyen, mais aussi en tant que philosophe – car la confection de récits (*muthoi*) simplement vraisemblables,

capables de prolonger le domaine du démontrable, fait partie de la démarche philosophique – Aristote s’est, de plus, demandé dans la *Poétique* et pour le cas précis de la tragédie, comment les raconter, à partir de quels procédés d’écriture et de dramatisation. Les deux grands penseurs se complètent ainsi et nous permettent de réviser la trop rapide opposition dressée entre le mythe (*muthos*) et la raison (*logos*).

Éléments de bibliographie

Platon, *La République* (surtout livres II et III et X) et les ouvrages où Platon développe ses grands mythes à savoir, le *Phèdre*, le *Phédon*, le *Banquet*, le *Timée*, le *Politique*, etc.

Aristote, *La Poétique*.

Baghdassarian, F., « Méthodes d’interprétation des mythes chez Platon », *Revista de Filosofia Antiga* Volume : 8 Issue 1, 2014, p76-104.

Brisson, L., *Platon. Les mots et les mythes*, Paris, Le Découverte, 1994.

Dixaut, M. (dir.) *Études sur la République de Platon, 2. De la science, du bien et des mythes*. Paris, Vrin, 2005.

Klimis, S., *Le statut du mythe dans la Poétique d’Aristote. Les fondements philosophiques de la tragédie*, Ousia, Bruxelles, 1997.

Vassilacou-Fassea, T., « L’usage du mythe chez Aristote », Kernos [En ligne], 15 | 2002, mis en ligne le 21 avril 2011, consulté le 09 juillet 2021. URL : <http://journals.openedition.org/kernos/1366> ; DOI : <https://doi.org/10.4000/kernos.1366>

L3PHO510 — HISTOIRE DE LA PHILOSOPHIE CONTEMPORAINE

Enseignant responsable : Monsieur Raphaël Ehram

Pensées contemporaines de la violence

Au sein de ce cours d’ouverture, nous souhaitons introduire aux différentes façons, contemporaines de penser la violence humaine : les thèses naturalisantes – physiologiques ou psychologiques – visant à expliquer son omniprésence, les évaluations morales de son usage, les estimations de ses fonctions historiques ou politiques, ou plus récemment les interprétations critiques de ses formes privilégiées – contre les étrangers, les femmes, les subalternes, etc.

Bibliographie

Arendt Hannah, *Du mensonge à la violence*, tr. G. Durand, Paris, Pocket, 2002

Benjamin Walter, *Critique de la violence*, tr. N. Casanova, Paris, Payot & Rivages, 2012

Bourdieu Pierre et Passeron Jean-Claude, *La reproduction*, Paris, Minuit, 1970

Bourdieu Pierre, *La domination masculine*, Paris, Seuil, 1998

Camus Albert, *L’homme révolté*, Paris, Gallimard, 1951

Despentes Virginie, *King Kong Théorie*, Paris, Grasset & Fasquelle, 2006

Dorlin Elsa, *Se défendre. Une philosophie de la violence*, Paris, La Découverte, 2017

Elias Norbert, *La Civilisation des mœurs* et *La Dynamique de l’Occident*, tr. P. Kamnitzer, Paris, Pocket, 2002 et 2003

Fanon Frantz, *Les damnés de la terre*, Paris, La Découverte & Syros, 2002

Freud Sigmund, *Essais de psychanalyse*, tr. A. Bourguignon, J. Altounian et alii, Paris, Payot & Rivages, 2001

Gandhi, *Tous les hommes sont frères*, tr. G. Vogelweith, Paris, Gallimard, 1969

Hegel Georg Wilhelm Friedrich, *Phénoménologie de l’esprit*, tr. B. Bourgeois, Paris, Vrin, 2006

King Martin Luther, *Révolution non violente*, tr. O. Pidoux, Paris, Payot & Rivages, 2006

Malcolm X, *Le pouvoir noir*, tr. G. Carle, Paris, La Découverte, 2002

Nietzsche Friedrich, *Généalogie de la morale*, tr. J. Gratien et I. Hildebrand, Paris, Gallimard, 1996

Spivak Gayatri Chakravorty, *Les subalternes peuvent-elles parler ?* tr. J. Vidal, Paris, Éditions Amsterdam, 2009

Wacquand Loïc, *Punir les pauvres*, Marseille, Agone, 2004

Weber Max, *Le savant et le politique*, tr. C. Colliot-Thélène, Paris, La Découverte, 2003.

L3PHO515 — COURS D'OUVERTURE 1

Enseignant responsable : Monsieur Michel Puech

Philosophie du numérique

Définition philosophique des notions de base (numérique, algorithme, data, intelligence artificielle...), analyse des impacts du numérique à différents niveaux : fonctionnel, émotionnel, éthique et politique, économique. Le cours utilisera de la science-fiction récente, à partir d'exposés (romans, films, séries TV).

Lectures possibles

Cardon, Dominique. *A quoi rêvent les algorithmes : Nos vies à l'heure des Big Data*, Seuil, 2015.

Dumouchel, Paul, et Luisa Damiano, *Vivre avec les robots : Essai sur l'empathie artificielle*. Seuil, 2016.

L3PHO515 — COURS D'OUVERTURE 2

Enseignant responsable : Monsieur Raphaël Ehram

Introduction aux philosophies féministes

Au sein de ce cours d'ouverture, nous souhaitons introduire aux problèmes majeurs soulevés par les auteur.e.s féministes, et mettre en lumière à cette occasion les grandes traditions de pensée philosophique nées des différentes « vagues » du questionnement et de l'action féministes. Nous prendrons pour guide aussi bien des problèmes de philosophie générale métamorphosés par le prisme féministe (qu'est-ce que la beauté ? ; qu'est-ce que la famille, la maternité, la filiation ? ; qu'est-ce que la justice privée ? ; etc.) que des problèmes spécifiquement introduits en philosophie par les auteur.e.s féministes (y a-t-il un sens à distinguer de façon étanche le sexe et le genre ? ; quelle connexion peut-on établir entre la critique féministe de la domination masculine et la réflexion sur la situation sociale des personnes LGBTQIA ? ; si l'on critique l'existence de tout « éternel féminin », y a-t-il encore un sens à poser un sujet unifié de la pensée et des mouvements féministes ?, etc).

Bibliographie

bell hooks, *Ne suis-je pas une femme ? Femmes noires et féminisme* [1981], tr. O. Potot, Paris, Cambourakis, 2015

Bourcier Sam, *Queer Zones*, Paris, Amsterdam, 2018

Bourdieu Pierre, *La domination masculine*, Paris, Seuil, 1998

Butler Judith, *Trouble dans le genre. Le féminisme et la subversion de l'identité* [1990], tr. C. Kraus, Paris, La Découverte, 2005

Davis Angela, *Femmes, race et classe*, tr. D. Taffin et collectif *des femmes*, Paris, Des femmes-Antoinette Fouque, 1983

De Beauvoir Simone, *Le deuxième sexe*, Paris, Gallimard, 1949

Despentes Virginie, *King Kong Théorie*, Paris, Grasset & Fasquelle, 2006

Dorlin Elsa, *Sexe, genre et sexualités*, Paris, PUF, 2008

Fausto-Sterling Anne, *Les cinq sexes*, tr. A.-E. Boterf, Paris, Payot & Rivages, 2013

Fausto-Sterling Anne, *Corps en tous genres. La dualité des sexes à l'épreuve de la science*, tr. O. Bonis et F. Bouillot, Paris, La Découverte, 2012

Moller Okin Susan, *Justice, genre et famille* [1989], tr. L. Thiaw-Po-Une, Paris, Gallimard, 2008

Nussbaum Martha C., *Femmes et développement humain. L'approche des capacités* [2000], tr. C. Chaplain, Paris, Des femmes-Antoinette Fouque, 2008

Ogien Ruwen, *Penser la pornographie*, Paris, PUF, 2003 ; 2^e édition mise à jour, 2008

Preciado Beatriz, *Manifeste contra-sexuel*, tr. M.-H. Bourcier, Paris, Balland, 2000

Preciado Beatriz, *Testo Junkie*, tr. par l'auteur, Paris, Grasset, 2008

Radica Gabrielle, *Philosophie de la famille. Communauté, normes et pouvoirs*, Paris, Vrin, 2013

Rennes Juliette, *Encyclopédie critique du genre*, Paris, La Découverte, 2016

Wittig Monique, *La pensée straight*, Paris, Amsterdam, 2013

L3PHO515 — COURS D'OUVERTURE 3

Enseignant responsable : Monsieur Vincent Blanchet

Vivre et penser

Le cours s'efforcera de déployer les rapports entre la vie et la pensée et s'articulera autour de trois questions directrices. D'abord, celle de la façon dont la pensée peut connaître la vie et accéder à son essence. Nous suivrons alors les voies offertes par la biologie et la phénoménologie. Ensuite, nous chercherons à discerner l'unité de la vie à travers ses différentes formes, des plus simples jusqu'à la vie pensante de l'homme. Enfin, nous nous interrogerons sur la vie de l'esprit, en particulier dans son rapport à la vie immédiate, naturelle et mortelle.

Une bibliographie sera distribuée au début du semestre.

L3PHZ516 — Introduction à la philosophie (Cours réservé aux non spécialistes !)

Enseignante responsable : Madame Fanny Valeyre

Physique et métaphysique

Ce cours proposera un aperçu de la question des relations entre physique et métaphysique en partant du questionnement antique relatif à la *phusis* (nature). Comment la métaphysique se distingue-t-elle de la physique ? À quoi se rapportent l'une et l'autre, et comment interpréter le sens de *meta* (après, au-delà) ? Comment ces deux modes de connaissance se situent-ils l'un par rapport à l'autre ? En tenant compte de leur lien initial, nous aborderons les mutations de leurs relations et de leurs significations respectives dans la pensée moderne et contemporaine. Nous essaierons alors d'interroger l'articulation entre philosophie et sciences de la nature : la physique repose-t-elle sur un soubassement métaphysique ? La métaphysique est-elle indépendante de la physique parce que plus fondamentale, ou bien peut-elle être bouleversée par les évolutions de celle-ci ?

ETUDES DE TEXTES PHILOSOPHIQUES EN LANGUE ÉTRANGÈRE :

* **L3GNPHAL – Allemand** : Voir l'UFR d'Études Germaniques.

* **L3PHO520 — Anglais**

Enseignante responsable : Monsieur Thomas Mercier-Bellevue

Modernisme et avant-garde : Clement Greenberg et l'histoire des arts. »

La lecture de l'article « Towards a Newer Laocoön », de Clement Greenberg, nous invite à nous interroger sur la notion de « pureté » en art, dont le théoricien américain fait à la fois le pivot de sa réflexion sur l'essence de la peinture et le critère d'évaluation historique des arts. À l'heure où le postmodernisme a porté au pinacle la pratique généralisée de l'emprunt, de la parodie, et du sample, la notion de pureté peut-elle encore être opérante ?

Pour étudier cette question, nous nous pencherons sur la théorie greenbergienne de l'histoire et sur la manière dont cette théorie essaime dans sa pratique de critique d'art. En prenant pour point de départ la théorie greenbergienne du modernisme et de l'avant-garde, ce cours se donne plusieurs objectifs : d'une part, il s'agira de se familiariser avec l'anglais philosophique et de s'exercer à la pratique de la traduction. D'autre part, il s'agira de situer la pensée de Clement Greenberg dans l'histoire des idées du 20^{ème} siècle. Nous étudierons donc ses prolongements critiques chez des auteurs comme Arthur Danto, Peter Bürger ou Hal Foster. Enfin il s'agira de questionner la pertinence de cette proposition théorique à l'aune d'une attention serrée portée aux développements les plus récents des arts plastiques.

Bibliographie indicative

Des extraits de textes, et notamment des versions originales des articles de Greenberg, seront distribués en classe.

Clement Greenberg, « Avant-garde et kitsch », in *Art et Culture*, Paris, Macula, 1988.

Clement Greenberg, « Vers un Laocoon plus neuf », *Appareil*, 17, 2016, [En ligne].

Clement Greenberg, « La peinture moderniste », *Appareil*, 17, 2016, [En ligne].

*L3PHO522 – Grec

Enseignant responsable : Monsieur Justin Winzenrieth

Aristote, Περὶ ψυχῆς, *De l'âme*, livre I.

Le semestre sera consacré à la traduction et à l'interprétation du premier livre du traité Περὶ ψυχῆς (*De anima*, *De l'Âme*) d'Aristote, lequel fait en général l'objet d'une attention moins soutenue que les deux suivants, en raison de sa vocation introductive et de sa teneur en grande partie doxographique et aporétique. C'est pourtant dans ce premier livre que Aristote définit avec une extrême rigueur les ambitions de sa doctrine psychologique, en déployant petit à petit les enjeux cruciaux de celle-ci pour l'ensemble de sa philosophie de la nature. On cherchera en particulier à restituer le contexte de la confrontation avec Platon et ses successeurs à la tête de l'Académie, aussi bien qu'avec les grandes figures de la philosophie dite pré-socratique. Comme souvent chez Aristote, la lecture et le commentaire de ce texte serviront ainsi à la fois de porte d'entrée dans son œuvre et d'initiation à une certaine manière de faire l'histoire de la philosophie qui l'a précédé. On veillera enfin à demeurer attentif à la manière dont chaque édition s'efforce, parfois avec peine, de reconstruire le texte à partir des manuscrits qui nous sont parvenus.

Le texte de référence, qui sera fourni à la première séance, sera celui édité par Aurél Förster (*Aristoteles, De anima libri III*, Budapest, 1912, également disponible en ligne à l'adresse suivante : <http://real-eod.mtak.hu/6653/>), qui a récemment été repris dans une édition bilingue allemande de poche (Klaus Corcilius, *Aristoteles, Über die Seele*, Hambourg, Felix Meiner, 2017). La lecture préalable de l'intégralité des trois livres du traité est chaudement recommandée, on pourra employer pour ce faire la traduction de Tricot chez Vrin ou la traduction de Bodéüs en G.-F., qui suit le texte grec de la C.U.F. édité par A. Jannone. Le meilleur ouvrage d'accompagnement à la lecture actuellement disponible est en anglais : Christopher Shields, *Aristotle's De anima*, Oxford, Clarendon Press, 2016.

Les personnes désireuses de se familiariser avec la pensée d'Aristote pourront consulter l'une des diverses introductions disponibles en français : Richard Bodéüs, *Aristote. Une philosophie en quête de savoir*, Paris, Vrin 2002 ; Michel Crubellier & Pierre Pellegrin, *Aristote. Le philosophe et les savoirs*, Paris, Points, 2002 ; Gweltaz Guyomarc'h, *La philosophie d'Aristote*, Paris, Vrin 2020.

*LK3PHPA5 parcours « Philosophie ancienne » (cours de Grec) L3GRZPH1 (grec niveau 1) ou L3GRZPH2 (Grec niveau 2)

Le choix du parcours « Philosophie ancienne » impose l'inscription à tous les cours UE5, UE6 et aux deux éléments de l'UE7.

II.2 UE 6 : OPTIONS EXTERIEURE A L'UFR – LU6PH310

1h CM/1h TD

3 Crédits ECTS/Coefficient 3

Validation : contrôle continu (100%)

1 UE À CHOISIR DANS UNE AUTRE UFR

La liste des UE des autres UFR, accessibles au titre d'options extérieure, sera disponible au moment des inscriptions pédagogiques. Néanmoins il vous est conseillé de repérer en amont des inscriptions pédagogiques les créneaux des cours options en consultant les plannings des UFR (<http://lettres.sorbonne-universite.fr/faculte-des-lettres/ufr>)

*LK3PHPA6 : parcours « Philosophie ancienne » (cours de latin selon niveau)

Le choix du parcours « Philosophie ancienne » impose l'inscription à tous les cours UE5, UE6 et aux deux éléments de l'UE7.

III – UE 7 MÉTHODOLOGIE, PROJET PERSONNEL ET COMPÉTENCES TRANSVERSALES LU7PH31P

***Deux EC, avec choix d'un module dans chaque EC.**

Horaire hebdomadaire variable selon les modules

4 crédits ECTS/Coefficient 2 par élément.

Validation : contrôle continu (100%).

EC 1 — Méthodologie et projet personnel

*** Travail personnel encadré – L3PH0702**

Enseignant de philosophie, au choix de l'étudiant.

L'étudiant s'inscrit pour un travail personnel auprès de l'enseignant de son choix qui définit avec lui un cahier des charges précis du travail à produire (nature de l'exercice, nombre de pages...).

La nature du travail peut être très variée (note de lecture, recherche bibliographique, note de synthèse, mais aussi organisation de conférence, interview...) pourvu qu'elle reste en rapport avec les enseignements suivis et demeure dans des limites raisonnables. Le calendrier suivant doit être strictement respecté. Le travail doit être défini avant le 25 novembre 2021. A cette date les fiches d'inscription doivent être déposées au secrétariat (signées par l'enseignant).

Le travail doit être déposé au secrétariat (aucune remise directe à l'enseignant) pour le 09 décembre 2021. Le respect de ces délais conditionne la validation du module.

*** Atelier d'écriture – L3PH0703**

Enseignante responsable : Madame Ludmilla Lorrain

Ce module s'adresse aux étudiants qui souhaitent améliorer leur pratique de l'écrit (orthographe, grammaire, style, argumentation).

*** Atelier d'expression orale – L3PH0705**

Enseignante responsable : Madame Charlotte Geindre

Ce module s'adresse aux étudiants qui souhaitent améliorer leur pratique de l'oral et s'entraîner aux exercices de la leçon/explication de texte à l'oral.

***Stage – L3PHSTOP**

Ce module offre la possibilité de faire valider, dans le cadre de la licence, un stage en milieu professionnel ou dans une association. L'étudiant doit faire signer sa convention de stage par un enseignant tuteur de philosophie de son choix, auquel il devra rendre un rapport de stage pour le 09 décembre 2021.

<http://lettres.sorbonne-universite.fr/presentation-scuiqip>

*** Parcours « Philosophie ancienne » : LK3PHPA1 (texte philosophique en Grec : L3PHO722)**

Le choix du parcours « Philosophie ancienne » impose l'inscription à tous les cours UE5, UE6 et aux deux éléments de l'UE7.

EC 2 – Compétences transversales

*** PIX (Formation aux compétences numériques) – CK3SOLI@**

Certification d'un niveau de compétences en informatique. Conseillé au cours de la licence.

Informations et inscriptions auprès de l'UFR de sociologie et informatique pour les sciences humaines.

*** Sport (SUAPS) – LK3PSNS1**

Consulter le programme du Service commun des Sports

<http://lettres.sorbonne-universite.fr/vie-de-campus-0/sport>

*** Langue vivante**

SIAL (LK3SINS1) : <http://sial.paris-sorbonne.fr/>

ou UFR de langues : <http://lettres.sorbonne-universite.fr/faculte-des-lettres/ufr/langues>

*** Langue ancienne**

- Grec LK3GANSL : cf. site faculté/UFR Grec

- Latin LK3LTNS1 : cf. site faculté/UFR Latin

*** Parcours « Philosophie ancienne » : LK3PHPA2 (UFR de grec)**

Le choix du « Parcours philosophie » ancienne impose l'inscription à tous les cours UE5, UE6 et aux deux éléments de l'UE7.

**LICENCE 2 SEMESTRE 4
4SLPH001**

I – UE de TRONC COMMUN (UE 1, UE 2, UE 3, UE 4)

UE 1 : LU1PH41F — PHILOSOPHIE GÉNÉRALE

1,5h CM/1,5h TD.

5 Crédits ECTS/Coefficient 5.

Validation : Contrôle continu (50%) ; Examen terminal : épreuve écrite 4h (50%)

Enseignante responsable : Madame Élise Marrou

L'idée de monde

Nous commencerons par travailler sur les caractérisations antiques du *kosmos* et ses mutations modernes. L'horizon de la réflexion consistera à élaborer un sens contemporain, non minimal, du monde et à interroger son statut.

Orientations bibliographiques

Aristote, *Physique*, tr. P. Pellegrin, Paris, GF, 2000.

Du Ciel, texte établi et traduit par Paul Moraux, Paris, Les Belles Lettres, 1965.

Épictète, *Entretiens*, trad. Joseph Souilhé, Paris, Les Belles Lettres, 1962.

Galilée, *Dialogue sur les deux grands systèmes du monde*, Paris, Seuil, 1992.

Galilée, *Lettre à Christine de Lorraine et autres écrits coperniciens*, édités par Ph. Hamou et M. Spranzi, Paris, Librairie générale française, 2004.

Galilée, *Le Messenger céleste*, éd. Isabelle Pantin, Les Belles Lettres, 1992.

Nelson Goodman, *Manières de faire des mondes*, Paris, Gallimard, 2006.

Martin Heidegger, *Etre et temps*, trad. Martineau, Authentica, 1985.

Kant, *Critique de la raison pure*, tr. J. Barni revue, Paris, Gallimard, Pléiade, t. 1, 1980.

Husserl, *La Crise des sciences européennes et la phénoménologie transcendantale*, tr. G. Granel, Paris, Gallimard, 1976.

Leibniz, « De la production originelle des choses prises à sa racine », 1697, tr. P. Schrecker, Paris, Vrin, « Bibliothèque des textes philosophiques », Poche, 2001.

Leibniz, *Essais de théodicée sur la bonté de Dieu, la liberté de l'homme et l'origine du mal*, éd. par J. Brunschwig, Paris, Garnier-Flammarion, 1969.

Marc-Aurèle, *Pensées pour moi-même*, Paris, GF, 1964.

Merleau-Ponty, *Phénoménologie de la perception*, Paris, Gallimard, 1945.

Merleau-Ponty, *Le Visible et l'invisible*, Paris, Gallimard, 1964.

Platon, *Timée*, tr. L. Brisson, Paris, GF, 2001.

H. Rosa, *Rendre le monde indisponible*, Paris, La Découverte, 2020.

L. Wittgenstein, *Tractatus logico-philosophicus*, tr. G. Granger, Paris, Gallimard, 1993.

UE 2 : LU2PH41F — HISTOIRE DE LA PHILOSOPHIE CONTEMPORAINE

1,5h CM/1,5h TD.

5 crédits ECTS/Coefficient 5.

Validation : Contrôle continu (50%) ; Examen terminal : épreuve écrite 4h (50%).

Enseignant responsable : Monsieur Michel Puech

Les fondateurs du contemporain : Heidegger, Wittgenstein

On étudiera à partir de leur texte fondateur quatre courants de philosophie contemporaine correspondant à Wittgenstein I et II puis Heidegger I et II : le néopositivisme, la philosophie analytique, l'analytique existentielle, la mystique de l'Être.

Lectures

Wittgenstein, Ludwig. *Tractatus logico-philosophicus* (1921), trad. Gilles-Gaston Granger. Gallimard, « Tel ».

Philosophische Untersuchungen / Philosophical Investigations (1953), trad. anglais G.M.E. Anscombe, Oxford, Blackwell, 1953, trad. français *Recherches philosophiques*, Paris, Gallimard, « Tel ».

Heidegger, Martin. *Être et temps*, trad. Gallimard ou trad. E. Martineau hors commerce (*Sein und Zeit*, 1927).

Essais et conférences. trad. André Préau. Gallimard, « Tel » (*Vorträge und Aufsätze*. Pfullingen: G. Neske, 1954).

UE 3 : LU3PH41F — ÉTHIQUE

1,5h CM/1,5h TD

5 crédits ECTS/Coefficient 5.

Validation : Contrôle continu (50%) ; Examen terminal : épreuve écrite 4h (50%).

Enseignant responsable : Monsieur Jean-Cassien Billier

Éthique normative

Ce cours d'introduction générale à l'éthique étudiera les grandes options de l'éthique normative (conséquentialisme, déontologisme, éthique des vertus), les articulera à des débats fondamentaux de métaéthique (notamment ceux sur la sémantique morale, la connaissance morale et la motivation morale) et introduira à l'éthique appliquée.

Bibliographie

Canto-Sperber, M., *Dictionnaire d'éthique et de philosophie morale*, Paris, PUF, 1996.

Desmons, Ophélie et alli (sous la dir.), *Manuel de métaéthique*, Paris, Hermann, 2019.

Driver, J., *Ethics. The Fundamentals*, Oxford, Blackwell, 2007.

Jouan, M., *Psychologie morale*, Paris, Vrin, 2008.

Kagan, Shelly, *Normative Ethics*, Boulder, Westview Press, 1998.

Lukes, S., *Le relativisme moral*, Paris, Markus Haller, 2015.

Nagel, T., *Le point de vue de nulle part*, Combas, L'Eclat, 1993.

Tännsjö, T., *Understanding Ethics, Edinburgh*, Edinburgh University Press, 2013.

Williams, B., *La Fortune morale*, Paris, PUF, 1994.

Zielinska, A. C., *Métaéthique*, Paris, Vrin, 2013.

TD :

Aristote, *Éthique à Nicomaque*, tr. fr. R. Bodéüs, Paris, Garnier-Flammarion, 2004.

Kant, *Métaphysique des mœurs I et II*, tr. fr. A. Renaut, Paris, Garnier-Flammarion, 1994.

Williams, *La Fortune morale*, tr. fr. J. Lelaidier, Paris, Puf, 1994.

UE 4 : LU4PH41F — PHILOSOPHIE DE LA CULTURE

1,5h CM/1,5h TD

5 crédits ECTS/Coefficient 5.

Validation : Contrôle continu (50%) ; Examen terminal : épreuve écrite 4h (50%)

Enseignante responsable : Madame Héléne L'Heuillet

Le cours de philosophie de la culture de l'année 2021-2022 sera construit autour de quelques thèmes majeurs. Dans un premier temps, on élaborera une définition normative de la culture autour de la relation nature/culture en distinguant le champ de la culture de celui de la société et de « l'état civil », et en montrant en quoi, dans cette perspective la culture s'articule aux questions de la liberté et de la violence dans l'histoire humaine. On analysera ces problèmes à partir notamment de Kant et Freud. La deuxième partie traitera des questions d'identité et de diversité culturelles, à la fois sur le plan philosophique (Herder, Charles Taylor) et anthropologique (Lévi-Strauss, Edward Hall). Enfin, une

troisième partie portera sur les satisfactions que la culture nous procure, notamment à travers l'art. Hegel et Hannah Arendt seront sollicités pour cerner le type de plaisir pris aux œuvres de culture.

Programme de TD :

Jean-Jacques Rousseau, *Discours sur les sciences et les arts*, (1750), Paris, Flammarion, coll. « Garnier-Flammarion ».

Claude Lévi-Strauss, *Race et histoire* (1952), Paris, Gallimard, coll. « folio ».

Bibliographie

Hannah Arendt, *La crise de la culture*, (1954-1968), trad. P. Lévy, Paris, Gallimard, 1972, coll. « folio ».

Sigmund Freud, *Malaise dans la culture* (1930), trad. D. Astor, Paris, Flammarion, 2010, coll. « GF ».

Edward Hall, *Le langage silencieux* (1959), trad. de l'anglais par Jean Mesrie et Barbara Niceall, Paris, Seuil, 1984, coll. « Points ».

Johann Gottfried Herder, *Une autre philosophie de l'histoire*, (1774), in *Histoire et cultures. Une autre philosophie de l'histoire*, trad. M. Rouché, Paris, Flammarion, 1964, rééd. coll. « GF », 2000.

Kant, *Réflexions sur l'éducation* (1776-1777), trad. A. Philonenko, Paris, Vrin, 1966.

Kant, *Critique de la faculté de juger* (1790), trad. A. Renaut, Paris, Flammarion, coll. « GF », § 83.

Claude Lévi-Strauss, *Nature, culture et société, Les structures élémentaires de la parenté, chapitre I et II*, (1947), Paris, Flammarion, coll. « GF », 2008.

Marcel Mauss, *Essai sur le don, Forme et raison de l'échange dans les sociétés archaïques* (1924), Paris, PUF coll. « Quadrige », 2012 ?

Charles Taylor, *Multiculturalisme. Différence et démocratie*, (1992), trad. D-A. Canal, Paris, Aubier, 1994, rééd. Flammarion, coll. « Champs ».

II –OPTIONS (UE5, UE6)

II.1 UE 5 : OPTIONS DE PHILOSOPHIE- LU5PH410

1h CM/1h TD

3 Crédits ECTS/Coefficient 3

Validation : contrôle continu (100%)

L4PHO501 — PHILOSOPHIE DE L'ART

Enseignante responsable : Madame Gaëlle Périot-Bled

L'action en art et l'art en action

Représenter l'action est une tâche fondamentale de l'oeuvre d'art pour une tradition occidentale qui va de la *Poétique* d'Aristote à la *Condition de l'homme moderne* d'Arendt. Ce cours veut étudier le renversement qui s'opère entre une définition de l'art comme représentation de l'action et une définition de l'art comme forme d'action. La relation entre art et action s'envisage très différemment lorsque l'action est le contenu d'une oeuvre (dans la peinture historique, dans la poésie épique, la tragédie ou le drame) et lorsque l'oeuvre prend elle-même forme d'action (dans les arts de la scène, dans *l'action painting*, le *happening* ou la performance). Dans le premier cas, nous nous demanderons si l'action n'exige pas d'être ressaisie par et dans une oeuvre pour trouver une unité qui lui donne sens ; dans le second cas, nous envisagerons l'action comme un mode d'expression qui a contribué, dans l'art du XX^{ème} siècle, à redéfinir la notion d'oeuvre. Nous chercherons à comprendre comment les arts affrontent le problème de la dynamique de l'action et comment ce retournement de l'art en action pose le problème du devenir et de la postérité d'une oeuvre devenue éphémère.

Bibliographie indicative

Arendt, H., *Condition de l'homme moderne*, trad. G. Fradier, Calmann-Lévy, 2002.

Aristote, *Poétique*, trad. R. Dupont-Roc et J. Lallot, Seuil, 1980.

Benjamin, W., « L'Œuvre d'art à l'époque de sa reproductibilité technique », « Le conteur », « Qu'est-ce que le théâtre épique ? », *Œuvres III*, trad. M. de Gandillac, P. Rusch et R. Rochlitz, Gallimard, 2000.

Dewey, J., *L'Art comme expérience*, trad. J.-P. Cometti, Gallimard, 2010.

Lessing, G. E., *Laocoon ou des frontières de la poésie et de la peinture*, trad. A. Courtin, Hermann, 1990.

Shusterman, R., *L'Art à l'état vif, La Pensée pragmatiste et l'esthétique populaire*, trad. C. Noille, L'Eclat Poche, 2018.

L4PHO507 — HISTOIRE DE LA PHILOSOPHIE MEDIEVALE

Enseignante responsable : Monsieur Alessandro Valsecchi

Penser Dieu au Moyen âge chrétien

Est-il possible de penser Dieu ? Quelles sont les modalités de cette opération, et comment la notion intellectuelle de divin diffère-t-elle des autres notions ? Ces questions ont été centrales dans l'histoire de la philosophie médiévale : dans ce cours nous en analyserons les origines, les développements, les conséquences philosophiques. À partir des sources patristiques de ce problème jusqu'aux systèmes scolastiques, nous étudierons certains des principaux auteurs de cette période pour montrer leurs approches de l'opposition, mais aussi du dialogue, entre l'intellect humain et l'ineffable, entre la raison et la transcendance.

Bibliographie indicative

Augustin, *De la Trinité*

Denys le pseudo-Aréopagite, *Théologie mystique ; Les noms divins*

Jean Scot Érigène, *Homélie sur le prologue de l'Évangile de Jean ; Periphyseon*

Anselme de Cantorbéry, *Proslogion*

Bonaventure de Bagnoregio, *Itinéraire de l'esprit vers Dieu*

L4PHO509 — HISTOIRE DE LA PHILOSOPHIE MODERNE

Enseignant responsable : Monsieur Jean-Baptiste Fournier

La Critique de la raison pure de Kant et les limites du sujet transcendantal

Dans la *Critique de la raison pure*, Kant propose d'accomplir un tournant comparable à celui accompli en physique par Copernic : au lieu de considérer que la connaissance humaine doit se régler sur les objets, ne pourrait-on pas éliminer les problèmes insolubles de la métaphysique en considérant que ce sont les objets qui doivent, pour pouvoir être perçus et connus, se régler sur notre pouvoir de connaissance ? Si cette solution est séduisante, elle impose cependant de redéfinir la notion de sujet et avec elle, l'objectivité et le monde, dont le statut devient éminemment équivoque.

C'est autour de la notion de sujet transcendantal que nous aborderons ce texte fondateur de la philosophie contemporaine dont nous montrerons qu'il constitue l'aboutissement d'un pan entier de la philosophie moderne dans lequel Hume occupe une place centrale. Substituer le sujet transcendantal au sujet humien suffit-il à contourner le problème soulevé par le philosophe écossais, et conférer une véritable objectivité à la connaissance ? Nous nous appuierons principalement sur les textes de l'« Analytique transcendantale », en particulier sur l'« Esthétique » et la « Déduction transcendantale des concepts purs de l'entendement » afin de déterminer le statut du sujet kantien et son rapport au monde, ce qui nous donnera l'occasion d'aborder quelques grandes lectures de Kant, de Hermann Cohen à la phénoménologie.

Bibliographie indicative

La seule lecture véritablement exigée est celle de la *Critique de la raison pure*.

Benoist, J., *Kant et les limites de la synthèse. Le sujet sensible*, Paris, Puf, 1997.

Cohen, H., *Commentaire de la CRP de Kant*, Paris, Cerf, 2000.

Descartes, R., *Meditationes de prima philosophia*, éd. Adam-Tannery, Paris, Vrin, AT. VII, éd. Poche, 1996 ; trad. fr. *Méditations métaphysiques*, AT IX, Paris, Vrin, 1996.

Foessel, M., *Kant ou l'équivoque du monde*, Paris, CNRS éditions, 2009.

Grandjean, A., *La philosophie de Kant*, Paris, Vrin, 2016.

Heidegger, M., *Interprétation phénoménologique de la CRP de Kant*, Paris, Gallimard, 1982.

Kant, I., *Kritik der reinen Vernunft*, Akademie Ausgabe, Bd. III-IV ; trad. fr. J.-L. Delamarre et F. Marty, *Critique de la raison pure*, in *Œuvres philosophiques*, Paris, Gallimard, « Bibliothèque de la Pléiade », t. I, 1980.

Lebrun, G., *Kant sans kantisme*, Paris, Seuil, 2009.

Locke, J., *An Essay Concerning Human Understanding*, Oxford, Clarendon, 1894 ; trad. fr. J.-M. Vienne, *Essai sur l'entendement humain*, Paris, Vrin, 2001.

Malherbe, M., *Kant et Hume. La raison et le sensible*, Paris, Vrin,

L4PHO513 — PHILOSOPHIE COMPARÉE

Enseignant responsable : Monsieur Lucas Pasquet

Faire de la philosophie comparée requiert un ancrage dans les domaines que l'on compare, en faisant droit aux membres que l'on cherche à mettre en regard. Or, la philosophie indienne, dont le titre même a longtemps été discuté, et dont la teneur se doit d'être analysée, s'est pendant longtemps vue refuser ce titre. C'est pourquoi nous déconstruisons l'histoire de la réception des « pensées » de l'Inde, afin de nous donner les moyens de trancher quant à l'utilisation du terme de philosophie à leur égard.

Cela seul pourra être le vestibule à une introduction à l'histoire de la philosophie indienne. Nous partirons alors des *Upaniṣad* pour ensuite nous consacrer un long moment à la genèse de la philosophie bouddhique et aux problèmes que cette genèse a fait naître en Inde, créant ainsi un espace propice aux débats et à des problèmes dont les résolutions ont donné lieu à ce qu'on appellera alors « philosophie ». Ceci aura pour but de vous donner les prérequis à une entreprise comparatiste ancrée en contexte indien.

L4PHO515 — COURS D'OUVERTURE 1

Enseignant responsable : Monsieur Jean Baptiste Juillard

La liberté d'expression en question.

Au cœur de plusieurs affaires et événements tragiques ces dernières années, la liberté d'expression ne cesse d'être interrogée, voire remise en question ; considérée comme l'une des libertés fondamentales des démocraties libérales, le périmètre de son exercice semble directement lié à l'état du corps politique. Nous proposons dans ce cours de revenir d'abord sur la définition philosophique, politique et juridique de la liberté d'expression. Nous étudierons ensuite les conditions nécessaires de l'exercice de la liberté d'expression. Enfin, nous analyserons la question des limites de celle-ci, leur caractère nécessaire ou non, ainsi que la nature des restrictions mises en place et les justifications apportées.

Un syllabus détaillant l'organisation des séances, les modalités d'évaluation, et d'autres références bibliographiques sera distribué en début de cours.

Indications bibliographiques

Sources primaires

Kant, *Réponse à la question : Qu'est-ce que s'orienter dans la pensée ? ; Qu'est-ce que les Lumières ?*

Montesquieu, *Esprit des lois* (livre XII, chap. 7 à 13)

Malesherbes, *Mémoire sur la liberté de la presse*

Mill, *De la liberté* (chap. 2)

Milton, *Areopagitica, ou De la liberté de la presse et de la censure*

Spinoza, *Traité théologico-politique*

Sources secondaires

Canto-Sperber, Monique, *Sauver la liberté d'expression*, Paris, Albin Michel, 2021.

Esprit 2015/10 (Octobre), *Punir la haine ?*

Girard, Charles, « La liberté d'expression : état des questions », *Raisons politiques*, vol. 63, no. 3, 2016.

Toutée, François (2019), « Liberté d'expression (GP) », dans Maxime Kristanek (dir.), *l'Encyclopédie philosophique*, <https://encyclo-philo.fr/liberte-dexpression-gp>

van Mill, David, "Freedom of Speech", *The Stanford Encyclopedia of Philosophy*, <https://plato.stanford.edu/archives/spr2021/entries/freedom-speech/>

L4PHO515 — COURS D'OUVERTURE 2

Enseignant responsable : Monsieur Julien Rabachou

Un problème politique actuel : la condition des étrangers et l'universel

Ce cours d'ouverture a pour ambition d'aborder un problème contemporain et brûlant, celui des étrangers, des exilés, des réfugiés et des nations qui les accueillent ou refusent de les accueillir, sous l'angle de la philosophie politique et de la question de l'universel. Le cours explorera dans un premier moment les contenus d'une tradition ancienne en philosophie mais renouvelée récemment, celle du cosmopolitisme et de la citoyenneté mondiale, avant de réfléchir en un second temps aux conditions de l'universalité de la personne juridique et morale. Ces deux moments donneront finalement des éléments

de pensée pour aborder la question du devoir d'hospitalité et de tolérance à réserver aux hommes éloignés de leur cité, dans un monde globalisé.

Bibliographie indicative :

- B. Anderson, *L'imaginaire national. Réflexions sur l'origine et l'essor du nationalisme*, La Découverte, 1993.
- B. Cassin, *La Nostalgie. Quand donc est-on chez soi ?* Pluriel, 2015.
- G. Deleuze et F. Guattari, *Mille Plateaux*, ch. 12, Minuit, 1980
- E. Kant, *Idée d'une histoire universelle d'un point de vue cosmopolitique*, Folio Plus, 2009.
- E. Kant, *Métaphysique des mœurs II, Doctrine universelle du droit*, §62, GF Flammarion, 1994.
- M. Nussbaum, *Capacités : comment créer les conditions d'un monde plus juste ?* Climats-Flammarion, 2012.
- T. Pogge, *Realizing Rawls*, Cornell University Press, 1989.
- J. Rawls, *Le Droit des gens*, Éditions 10/18, 1988
- J. Rawls, *Théorie de la justice*, §58, Seuil, 1987.
- J.-J. Rousseau, *Du Contrat social*, GF Philosophie, 2012.
- C. Schmitt, *La Notion de politique*, Flammarion, 1972.

L4PHZ516 — Introduction à la philosophie (cours réservé aux non spécialistes uniquement !)
Enseignant responsable : Monsieur Hocine RAHLI

Introduction à la philosophie politique, de Machiavel à nos jours

Résumé

Nous souhaitons introduire les non-spécialistes aux notions majeures de la philosophie politique depuis le XVI^e siècle, au travers des notions. L'absolutisme (Machiavel, Hobbes), la tradition démocratique et libérale (Locke, Smith), les adversaires à « gauche » (Rousseau, Marx) et à « droite » (Montesquieu, Tocqueville) de l'échiquier idéologique de cette tradition ainsi que les débats contemporains (Popper, Hayek, Rawls, Sen) constituent l'objet de ce cours. Il s'agira aussi, par la même occasion, d'interroger les notions de « droite » et de « gauche ». Sont-ce de simples notions naïves, relevant de l'opinion, ou bien peuvent-elles s'ériger en concepts philosophiques ? Chaque séance sera consacrée à un auteur, et se fondera sur l'étude d'un corpus bien défini. L'étudiant pourra ainsi se forger une culture d'honnête homme et poursuivre les réflexions philosophiques vues au cours de ce panorama. Un syllabus et un exemplier seront distribués lors de la première séance. Deux évaluations, sous forme d'explication de texte, seront exigées – l'une en devoir maison, l'autre en devoir sur table.

Plan de cours

- Séance 1 : Introduction générale et méthodologie de l'explication de texte

L'absolutisme

- Séance 2 : Machiavel et la raison d'État
- Séance 3 : Hobbes, l'État illimité
- Séance 4 : Locke et la *rule of law*
- Séance 5 : Smith et l'économie de marché dans un État minimal

Les adversaires de « gauche » de la tradition démocratique et libérale

- Séance 6 : Rousseau, la volonté générale et l'égalitarisme
- Séance 7 : Marx, matérialisme historique et lutte des classes

Les adversaires de « droite » de la tradition démocratique et libérale

- Séance 8 : Montesquieu, la nostalgie de la société féodale
- Séance 9 : Tocqueville, la liberté aristocratique

Les débats du XX^e siècle

- Séance 10 : État de droit et polycentrisme : Popper et Hayek
- Séance 11 : Le voile d'ignorance chez Rawls et les capacités chez Sen
- Séance 12 : devoir sur table – explication de texte de deux heures

Bibliographie (dans l'ordre chronologique des séances)

Etant donné la pléthore de sources secondaires, le corpus se limite aux sources primaires. Afin de motiver la lecture de l'intégralité des textes, ces derniers sont limités. Un exemplier sera en outre distribué. L'édition Garnier-Flammarion est privilégiée pour son appareil critique de qualité, mais il convient de la confronter à d'autres éditions (par exemple, pour le *Léviathan*, l'édition Folio Gallimard). Si l'étudiant maîtrise les langues originelles, la lecture (même partielle) des œuvres non-traduites est préférable.

- Machiavel, *Le Prince*, ch. 15-20, 23, 27-28 (en Garnier-Flammarion).
- Hobbes, *Léviathan*, livre 1, ch. 13, 14 et 17 (en Garnier-Flammarion).
- Rousseau, *Du Contrat social*, livre 1, ch. 1-8 ; livre 2, ch. 3, 6-7.
- Locke, *Traité du gouvernement civil*, ch. 2 et 5.
- Smith, *Théorie des sentiments moraux*, partie 7, section 2, ch. 4.
- Montesquieu, *De l'esprit des lois*, partie 1, livres 1-3.
- Marx, *L'Idéologie allemande* (intégralité, Editions Sociales - bilingue), Thèses sur Feuerbach (intégralité, éditions Sylleps ou Pléiade), *Le Manifeste du Parti Communiste* (intégralité, en Garnier-Flammarion) – Editions Sociales.
- Popper, *La Société ouverte et ses ennemis*, ch. 10, 23-25 (en Points/Seuil) ; *Misère de l'historicisme*, parties 3 et 4 (en Agora).
- Hayek, *Droit, législation et liberté*, partie 1 (en PUF).
- Rawls, *Théorie de la justice*, partie 1, en particulier ch. 3 (en Points/Seuil).
- Sen, *Une idée de la justice*, préface, introduction, partie 1 (en Champs-Essais).

ETUDES DE TEXTES PHILOSOPHIQUES EN LANGUE ETRANGERE :

***L4GNPHAL – Allemand et philosophie** (Voir l'UFR d'Études Germaniques)

***L4PHO520 – Anglais**

Enseignant responsable : Monsieur Sean McStravick

Introduction à la lecture de David Hume : *Enquiry Concerning Human Understanding*

Le projet philosophique de Hume est structuré autour d'un triple questionnement, censé explorer de manière exhaustive la nature humaine : comment connaît-on le réel (théorie de l'entendement) ? ; dans quelle mesure l'affectivité constitue-t-elle le soubassement de toute activité humaine – intellectuelle et pratique (théorie des passions) ? ; comment la normativité dérive-t-elle d'un univers humain fondamentalement passionnel (théorie morale) ?

Ce cours proposera, au travers d'exercices de traduction et de commentaire de textes extraits de *l'Enquiry Concerning Human Understanding* (1748), une introduction au premier aspect de ce projet philosophique. Il s'agira d'examiner les éléments et les problèmes spécifiques qui marquent l'élaboration d'une épistémologie empiriste : comment notre système de connaissances se forme-t-il ? selon quels mécanismes les idées se lient-elles ? qu'est-ce qui explique l'assurance que nous avons dans nos connaissances ? Nous examinerons également les principaux problèmes – théoriques et pratiques – posés par un empirisme de type sceptique. Si nos connaissances ne dérivent que de l'expérience, ne faut-il pas renoncer à toute position des lois de la nature ? Si nos raisonnements obéissent, par copie de l'expérience, à une logique causale et nécessaire, ne faut-il pas nier l'existence de la liberté humaine ?

L'objectif du cours sera triple : 1) introduire aux problématiques clefs de l'empirisme humien, 2) s'exercer à la traduction et à l'expression de l'anglais philosophique, 3) travailler la méthode du commentaire de texte. Le cours se déroulera en français, bien que les extraits étudiés soient en anglais.

Indications bibliographiques

An Enquiry concerning Human Understanding, Oxford, New-York, Oxford University Press, Oxford World Classics, 2000.

An Enquiry concerning Human Understanding. Texte disponible sur internet à l'adresse suivante : <https://www.earlymoderntexts.com/assets/pdfs/hume1748.pdf>

Enquête sur l'entendement humain, trad. A. Leroy, Paris, GF Flammarion, 2006.

Traité de la nature humaine. I. L'entendement, trad. P. Baranger et P. Saltel, Paris, GF Flammarion, 1995 ; *II. Des passions*, trad. J.-P. Cléro, Paris, GF Flammarion, 2015 ; *III. La morale*, trad. P. Saltel, Paris, GF Flammarion, 1993.

Une bibliographie de sources secondaires sera communiquée au début du semestre.

***L4PHO522 – Grec**

Enseignant responsable : Madame Joséphine Jamet

Platon, *Philèbe*

Le cours consistera dans l'étude et le commentaire de différents extraits du *Philèbe*, dialogue tardif où Platon examine la doctrine suivant laquelle le plaisir serait le souverain bien ($\pi\tilde{\alpha}\nu\ \acute{\alpha}\gamma\alpha\theta\acute{\omicron}\nu$ 27e). Toutefois le texte, notoirement difficile, offre de nombreuses apories, à la fois linguistiques et philosophiques : un soin particulier sera donc apporté à la traduction, et on exposera quelques notions de philologie utiles pour l'interprétation des passages. Il faudra également analyser la structure du dialogue, souvent jugée problématique, afin de proposer des hypothèses sur son sens et son unité de construction.

Enfin, d'un point de vue philosophique, le *Philèbe* met en scène plusieurs positions rivales sur la question du plaisir et, derrière les lignes, nous entendons les échos des controverses antiques sur cette notion. Le commentaire du dialogue sera donc aussi l'occasion de confronter la position platonicienne avec ce que nous savons d'Antisthène, d'Aristippe, ou encore avec les témoignages d'Aristote dans l'*Ethique à Nicomaque*.

Bibliographie indicative

Burnet, J., (édition), *Platonis Opera*, tome II, Oxford, 1901.

Diès, A., tome IX des *Œuvres complètes* de Platon, Paris, Les Belles Lettres, 1941.

Robin, L., *Philèbe*, tome II des *Œuvres complètes* de Platon, Paris, Gallimard, coll. « Bibliothèque de la Pléiade », 1950.

Taylor, A.E., *Plato, Philebus and Epinomis* (1956), trad. anglaise annotée, éditée par R. Klibansky et G. Calogero, Folkestone et Londres, Dawson's of Pall Mall, 1972.

Frede, D. *Platon, Philebos*, trad. allemande annotée et commentaire, Göttingen, Vandenhoeck et Ruprecht, 1997.

Pradeau, J.-F., *Platon, Philèbe*, GF, Flammarion, Paris, 2002.

Gadamer, H.G., *L'Ethique dialectique de Platon. Interprétation phénoménologique du Philèbe*, 1931 et 1983, trad. F. Vatan et V. von Schenk, Arles, Actes Sud, 1994.

Gosling, J., « False Pleasures: *Philebus* 35C-41b », *Phronesis* 4, 1959, p. 44-54.

Kenny, A., « False pleasures in the *Philebus*: A reply to Mr. Gosling », *Phronesis*, 5, 1960, p. 45-52.

***LK4PHPA5 parcours « Philosophie ancienne »** (cours de Grec) L4GRZPH1 (grec niveau 1) ou L4GRZPH2 (Grec niveau 2)

Le choix du parcours « Philosophie ancienne » impose l'inscription à tous les cours UE5, UE6 et aux deux éléments de l'UE7.

II.2 UE 6 : OPTIONS EXTERIEURE A L'UFR – LU6PH410

1h CM/1h TD

3 Crédits ECTS/Coefficient 3

Validation : contrôle continu (100%)

1 UE À CHOISIR DANS UNE AUTRE UFR

La liste des UE des autres UFR, accessibles au titre d'options d'ouverture, sera disponible au moment des inscriptions pédagogiques.

Néanmoins il vous est conseillé de repérer en amont des inscriptions pédagogiques les créneaux des cours options en consultant les plannings des UFR (<http://lettres.sorbonne-universite.fr/faculte-des-lettres/ufr>).

***LK4PHPA6 : parcours « Philosophie ancienne »** (cours de latin selon niveau)

Le choix du parcours « Philosophie ancienne » impose l'inscription à tous les cours UE5, UE6 et aux deux éléments de l'UE7.

III – UE 7 : MÉTHODOLOGIE, PROJET PERSONNEL ET COMPÉTENCES TRANSVERSALES LU7PH41P

***Deux EC, avec choix d'un module dans chaque EC.**

Horaire hebdomadaire variable selon les modules

4 crédits ECTS/Coefficient 2 par élément.

Validation : contrôle continu (100%).

EC 1 — Méthodologie et projet personnel

*** Recherche documentaire – L4PH0701**

Responsable : Madame Aurore-Marie GUILLAUME

L'objectif de ce module est de former aux techniques, notamment informatiques, de recherches documentaires. Il s'agira d'initier à l'utilisation des bibliothèques et à l'usage pertinent des instruments de recherche. Le module est composé de séances comprenant la visite guidée de la bibliothèque, la formation à la recherche bibliographique, des travaux pratiques en salle informatique – assiduité obligatoire.

Deux niveaux sont proposés : initiation – perfectionnement.

Chaque niveau ne peut être choisi qu'une seule fois par les étudiants au cours des 3 années de Licence.

*** Travail personnel encadré – L4PH0702**

Enseignant/te de philosophie, au choix de l'étudiant.

L'étudiant s'inscrit pour un travail personnel auprès de l'enseignant de son choix qui définit avec lui un cahier des charges précis du travail à produire (nature de l'exercice, nombre de pages...).

La nature du travail peut être très variée (note de lecture, recherche bibliographique, note de synthèse, mais aussi organisation de conférence, interview...) pourvu qu'elle reste en rapport avec les enseignements suivis et demeure dans des limites raisonnables.

Le calendrier suivant doit être strictement respecté. Le travail doit être défini avant le 31 mars 2022. A cette date les fiches d'inscription (disponibles sur le site facultaire et dans l'ENT) doivent être déposées au secrétariat (signées par l'enseignant).

Le travail doit être déposé au secrétariat (aucune remise directe à l'enseignant) le 14 avril 2022. Le respect de ces délais conditionne la validation du module.

***Stage – L4PHSTOP**

Ce module offre la possibilité de faire valider, dans le cadre de la licence, un stage en milieu professionnel ou dans une association. L'étudiant doit faire signer sa convention de stage par un enseignant tuteur de son choix, auquel il devra rendre un rapport de stage pour le 14 avril 2022.

<https://lettres.sorbonne-universite.fr/formation/orientation-et-insertion/votre-convention-de-stage>

* **Parcours « Philosophie ancienne »** : LK4PHPA1 (texte philosophique en Grec : L4PHO722)

Le choix du parcours « Philosophie ancienne » impose l'inscription à tous les cours UE5, UE6 et aux deux éléments de l'UE7

EC 2 – Compétences transversales

* **PIX (Formation aux compétences numériques) – CK4SOLI@**

Certification d'un niveau de compétences en informatique. Conseillé au cours de la licence.

Informations et inscriptions auprès de l'UFR de sociologie et informatique pour les sciences humaines.

* **Sport (SUAPS) – LK4PSNS1**

Consulter le programme du Service commun des Sports

<http://lettres.sorbonne-universite.fr/la-vie-etudiante/sport/presentation-3363/presentation-3364/>

* **Langue vivante**

SIAL (LK2SINS1) : <http://sial.paris-sorbonne.fr/>

ou UFR de langues : <https://lettres.sorbonne-universite.fr/faculte-des-lettres/ufr/langues>

* **Langue ancienne**

- Grec (UFR de Grec) LK4GANS1 : apprentissage de la langue grecque et lectures de textes philosophiques en édition bilingue.

- Latin (UFR de Latin) LK4LTNS1

* **parcours « Philosophie ancienne »** : LK4PHPA2 (UFR de grec)

Le choix du parcours « Philosophie ancienne » impose l'inscription à tous les cours UE5, UE6 et aux deux éléments de l'UE7.