



LETTRES
SORBONNE
UNIVERSITÉ

MASTER

Domaine : Sciences humaines et sociales

Mention : Philosophie

Spécialité :

**PHILOSOPHIE DES SCIENCES,
DE LA CONNAISSANCE
ET DE L'ESPRIT**

Responsable de la spécialité :

Cédric Paternotte

Année universitaire 2021-2022

Table des matières

1. Contacts	3
2. Equipe pédagogique.....	3
3. Objectifs de la formation	3
4. Parcours pédagogiques	4
a. L'année de M1	4
i. Les cours de tronc commun.....	4
ii. Les enseignements spécifiques	4
iii. La formation complémentaire	4
iv. Anglais philosophique.....	5
v. Le travail encadré de recherche (TER).....	5
b. L'année de M2.....	5
i. Les séminaires de recherche.....	5
ii. Anglais philosophique.....	5
iii. Production du mémoire de Master	5
5. Inscriptions et contrôle des connaissances	6
6. Échanges internationaux.....	7
a. Échanges Erasmus	7
b. Autres échanges internationaux.....	7
i. Afrique, Amérique Latine, Asie, Europe, Moyen-Orient.....	7
ii. États-Unis, Canada, Australie, Nouvelle-Zélande	7
7. Programmes des enseignements	8
a. Programme du M1	8
i. Premier semestre	8
ii. Deuxième semestre	10
b. Programme du M2.....	12
i. Premier semestre	12
ii. Deuxième semestre	13
8. Résumé des enseignements, année 2020-2021	14
a. Enseignements de M1	14
i. Premier semestre	14
ii. Deuxième semestre	19
b. Enseignements de M2	24
i. Premier semestre	24
ii. Deuxième semestre	25

1. Contacts

Secrétariat du Master

En Sorbonne, lundi, vendredi de 9h30 à 12h30, jeudi de 9h30 à 12h30 puis 14h00 à 16h30, au centre Serpente, bureau 324 le mardi de 9h30 à 12h30 puis 14h00 à 16h30

lettres-philosophie-master@sorbonne-universite.fr

Tel: 01 40 46 26 83

RESPONSABLE DE LA SPÉCIALITÉ : CÉDRIC PATERNOTTE
cedric.paternotte@gmail.com

Permanence : Les permanences des enseignants seront affichées à la rentrée

Page Facebook de la spécialité Philosophie des sciences, de la connaissance et de l'esprit :
<https://www.facebook.com/lophisc/>

2. Equipe pédagogique

- Anouk Barberousse (anouk.barberouss@sorbonne-universite.fr)
- Vincent Ardourel (vincent.ardourel@gmail.com)
- Renaud Debailly (renauddebailly@gmail.com)
- Isabelle Drouet (isabelle.drouet@sorbonne-universite.fr)
- Pascal Ludwig (pascal.ludwig@sorbonne-universite.fr)
- Élise Marrou, (elise.marrou@sorbonne-universite.fr)
- Cédric Paternotte, (cedric.paternotte@sorbonne-universite.fr)
- David Teira, (dteira@fsf.uned.es)

3. Objectifs de la formation

L'objectif de la spécialité *Philosophie des sciences, de la connaissance et de l'esprit* est de donner une formation équilibrée et ouverte aux principaux domaines de la philosophie contemporaine : la philosophie du langage et de l'esprit, la philosophie de la connaissance, la philosophie des sciences (sciences de la matière, sciences du vivant, sciences de la cognition, sciences humaines et sociales), la métaphysique, et la logique. Notre formation ne demande aucun prérequis, que ce soit en logique ou dans le domaine scientifique. Elle présente l'originalité d'organiser des échanges pédagogiques avec différentes institutions scientifiques, en particulier avec la faculté des sciences, qui ouvre certains de ses cours introductifs aux étudiants de la faculté des Lettres. Il est ainsi possible de s'initier non seulement à la philosophie contemporaine, mais aussi à la pratique scientifique réelle, et ce dans un cadre particulièrement stimulant. Ouverte aux philosophes, mais aussi aux étudiants venant de cursus différents (sciences exactes, sciences de la Vie et de la Terre, sciences humaines et sociales, sciences de l'ingénieur), elle est résolument tournée vers les problématiques philosophiques les plus contemporaines, aussi bien théoriques qu'appliquées.

Notre offre de cours est structurée autour de deux grands axes : un axe centré sur les sciences de la vie (incluant la médecine), de la cognition, et de la société ; et un axe centré sur la connaissance — la connaissance scientifique bien sûr, mais aussi la connaissance commune,

telle qu'elle peut être produite, diffusée, et appliquée dans les communautés humaines.

Dans chacun de ces axes, nous proposons une formation qui repose largement sur l'initiation à la recherche, en insistant autant sur les contenus que sur les outils : ainsi, nous laissons une place importante aux exposés des étudiants, aux travaux de recherche encadrés (un mémoire doit être rédigé dès la première année de Master, en interaction constante avec un enseignant référent), à la maîtrise des outils bibliographiques, à la communication scientifique en anglais. Cette initiation à la recherche s'appuie sur l'Unité de Recherche Sciences, Normes, Démocratie de Sorbonne-Université (UMR CNRS 8011) : dès la première année de Master, nos étudiants sont invités aux très nombreux groupes de travail, séminaires de recherche, colloques internationaux ou Ecoles d'été que nous organisons.

Enfin, une attention particulière est donnée à l'ouverture internationale. D'abord au travers de l'accueil d'étudiants étrangers, de plus en plus nombreux. Mais aussi en favorisant les séjours internationaux, que ce soit dans le cadre d'Erasmus ou des nombreux autres échanges possibles à la Faculté de Lettres de Sorbonne Université. Grâce à notre ouverture internationale et à nos accords avec d'autres établissements, les étudiant(e)s ont accès à un ensemble de compétences exceptionnellement étendu, tout en bénéficiant d'un encadrement personnalisé. Ils suivent un itinéraire adapté à leur formation et à leurs intérêts, qui les prépare aussi bien à un M2 et à une thèse qu'aux concours de recrutement, ou encore à toute une gamme de métiers à l'interface de la philosophie, des sciences et des technologies, par exemple à la médiation et à la communication scientifique ou à la gestion de la recherche.

4. Parcours pédagogiques

(a) L'année de M1

Notre offre de formation, résolument tournée vers les problématiques contemporaines, gravite autour de la philosophie des sciences et de la philosophie de la connaissance, qui font l'objet des **deux cours de tronc commun de M1** : en 2021-2022, *Les lois de la nature* (Philosophie des sciences) et *Epistémologie et métaphysique* (Philosophie de la connaissance).

(i) Les cours de tronc commun

L'objectif des deux cours de tronc commun introductifs est d'offrir une culture commune à l'ensemble de nos étudiants, qui leur permette de s'orienter dans la littérature contemporaine et d'acquérir les outils conceptuels nécessaires à la formulation de projets de recherche personnels.

(ii) Les enseignements spécifiques

Les enseignements spécifiques ont pour but de présenter aux étudiant(e)s certains des débats centraux de la philosophie contemporaine. Ils s'organisent autour de deux grands axes, qui correspondent à deux parcours pédagogiques possibles :

- Philosophie contemporaine : langage, connaissance, esprit, métaphysique
- Sciences du vivant, cognition, société

Ces parcours sont indicatifs et non contraignants : chaque étudiant(e) est libre de mélanger les enseignements spécifiques correspondant aux deux axes si cela correspond à son projet pédagogique.

(iii) La formation complémentaire

Nous pensons que les outils sont aussi importants, pour les futurs chercheurs que nous souhaitons former, que les contenus doctrinaux. C'est la raison pour laquelle nous avons inclus dans notre offre des cours de formation complémentaire qui permettent d'acquérir les outils techniques nécessaires en philosophie contemporaine :

- Logique pour philosophe : un cours introductif centré sur les méthodes symboliques mobilisées en philosophie du langage, en épistémologie et en métaphysique
- *Organon* : les outils de la philosophie. Un cours introductif centré sur les méthodes formelles non-logiques. : Théorie des ensembles, Probabilités, Algèbres.
- Données et hypothèses : un cours de méthodologie de la démarche scientifique ;
- Cours introductif à des sciences particulières pour philosophes, dans des domaines comme la biologie, la physique, ou l'histoire des mathématiques.

(iv) Anglais philosophique et ouverture

Un TD est ouvert chaque semestre afin de permettre aux étudiants de se familiariser avec l'usage de l'anglais comme langue de communication scientifique.

Par ailleurs, nous offrons la possibilité de suivre un séminaire de philosophie à choisir dans l'offre des autres spécialités du Master philosophie, afin d'approfondir la formation initiale dans un domaine au choix.

(v) Le travail encadré de recherche (TER)

Afin de permettre une initiation précoce à la recherche par la recherche, nous demandons à nos étudiants de rédiger un mémoire de master dès la première année, le « travail encadré de recherche » (TER). Ce travail donne lieu:

- À un rapport d'étape, rendu à la fin du premier semestre, qui présente la problématique du TER et fait une première synthèse du travail bibliographique. Le rapport d'étape fait typiquement entre 15 000 et 25 000 signes.
- À un rapport final, rendu à la fin du second semestre, qui constitue le premier vrai travail de recherche personnel de chaque étudiant dans notre Master. Ce rapport fait typiquement entre 50 et 100 pages (soit entre 100 000 et 200 000 signes). Il ne donne pas lieu à une soutenance publique, mais il est possible d'organiser une discussion avec le directeur ou la directrice de mémoire pour faire le bilan du travail accompli.

Date de remise du rapport final : jeudi 27 mai 2022.

(b) L'année de M2

L'année de M2 permet de poursuivre et de renforcer l'acquisition de compétences spécialisées de haut niveau. Elle ouvre également sur la rédaction d'un premier véritable travail de recherche : le mémoire de Master, dit aussi TER (travail encadré de recherche).

(i) Les séminaires de recherche

Chaque étudiant doit suivre, chaque semestre, deux séminaires, qui permettent de s'initier à la recherche en philosophie contemporaine. L'offre de cours de la Faculté des Lettres de Sorbonne Université peut être complétée en choisissant un séminaire extérieur. Il n'est

cependant pas possible de choisir plus d'un séminaire extérieur par semestre.

(ii) Anglais philosophique

Il est absolument essentiel de maîtriser l'anglais comme langue de communication scientifique. Pour cette raison, un TD d'anglais philosophique doit obligatoirement être choisi chaque semestre.

(iii) Production du mémoire de Master

La rédaction du mémoire de Master est divisée en deux étapes :

- pendant le premier semestre, l'étudiant doit parvenir à définir précisément la problématique de sa recherche ainsi que la bibliographie pertinente ; ce travail, essentiellement bibliographique, donne lieu à un rapport d'étape rendu à la fin du premier semestre ;
- le second semestre est consacré à la rédaction du mémoire de Master, en interaction étroite avec la directrice ou le directeur de mémoire ; à l'issue du semestre, une soutenance publique est organisée, devant un jury composé d'au moins deux enseignants-chercheurs.

Date de remise du mémoire final : jeudi 9 juin 2022 ou jeudi 1 septembre 2022.

5. Inscriptions et contrôle des connaissances

À l'issue de votre Licence, il faut **déposer une candidature sur l'application E-candidat**, ce qui vous permettra, si votre dossier est accepté, d'obtenir une inscription administrative.

Voir la procédure de candidature : <https://lettres.sorbonne-universite.fr/formation/inscription/1ere-inscription-tous-niveaux-hors-11-et-hors-doctorat>

Lors des inscriptions pédagogiques, qui conditionnent l'inscription aux examens et, par conséquent, la possibilité de valider les UE du master, les étudiants ont le choix entre une inscription en régime de contrôle continu et une inscription en régime de « dispense d'assiduité ».

Le régime de contrôle continu est le régime normal. L'inscription en régime de « dispense d'assiduité » est une inscription dérogatoire qui peut être accordée sur décision du directeur de l'UFR :

- aux étudiants ayant une activité professionnelle ;
- aux étudiants ayant des enfants à charge ;
- aux étudiants inscrits dans deux cursus indépendants ;
- aux étudiants handicapés ;
- aux sportifs de haut niveau ;
- aux étudiants engagés dans la vie civique ;
- aux étudiants élus dans les Conseils.

Les étudiants répondant à l'une de ces conditions doivent faire la demande d'une inscription en régime de « dispense d'assiduité », avec justificatifs, auprès du secrétariat de l'UFR un mois au plus tard après la date de la rentrée universitaire. Si la situation de l'étudiant l'exige (maladie, changement de contrat de travail, etc.), le délai de deux mois pourra être repoussé.

L'étudiant s'inscrit dans le groupe « dispensés d'assiduité » lors de ses inscriptions pédagogiques et produit les justificatifs nécessaires.

Les étudiants inscrits dans ce régime dérogatoire doivent donc prendre contact avec l'enseignant pour connaître les contenus du cours ainsi que les modalités d'évaluation. Selon

les habitudes et les possibilités des enseignants, les étudiants dispensés d'assiduité recevront un cours rédigé ou un support de cours ou auront un programme de lecture personnalisé et contrôlé.

☛ **Attention : les inscriptions pédagogiques se font à chaque semestre.**

Conformément aux modalités de contrôle des connaissances adoptées par le Conseil de la faculté des lettres, **toutes les UE de master sont évaluées en régime de contrôle continu intégral et ne font donc pas l'objet d'une session de rattrapage.**

Ce contrôle continu peut prendre des formes différentes qui seront précisées par l'enseignant responsable de l'UE (mini-mémoire, exercice sur table, interrogation orale, exposé, etc.).

Les étudiants dispensés d'assiduité valident leurs UE en participant au dernier examen de contrôle continu organisé par l'enseignant ou en lui remettant un travail préalablement défini par l'enseignant. Les étudiants étrangers inscrits dans les programmes d'échange, notamment ERASMUS, sont soumis aux mêmes conditions de contrôle des connaissances. Les étudiants ayant un handicap peuvent bénéficier de mesures particulières lors des épreuves. Les évaluations des UE de master peuvent avoir lieu durant la période de cours comme durant la période d'examens définie par le calendrier facultaire voté au Conseil.

Pour le calcul de la moyenne de chaque semestre, la note de chaque UE est affectée d'un coefficient égal au nombre d'ECTS (*European Credits Transfer System*) de l'UE.

Le passage de Master 1 en Master 2 est conditionné par l'obtention d'une moyenne annuelle supérieure ou égale à 10/20 (éventuellement après compensation entre les deux semestres de M1).

En Master 2, la remise du mémoire peut avoir lieu en juin ou être différée au mois de septembre. Dates de remise des mémoires:

(i) Session de juin : le 9 juin 2022 en double exemplaire au secrétariat de l'UFR (avec une copie informatique sur la liste memoires-philo@listes.paris-sorbonne.fr)

(ii) Session différée : le 1er septembre 2022 selon les mêmes modalités.

Ces dates seront également indiquées dans l'ENT et affichées au secrétariat

La soutenance du mémoire a lieu devant un jury composé d'au moins deux enseignants-chercheurs, dont le directeur de recherche.

6. Echanges internationaux

Nous encourageons très vivement nos étudiants à profiter des possibilités de mobilité internationale. Le meilleur moment pour partir à l'étranger est la seconde année de Master, puisqu'il est facile d'être dirigé à distance pour la rédaction du mémoire de Master (TER). Il est cependant possible, exceptionnellement, de partir plutôt en première année.

(a) Echanges Erasmus

Le correspondant Erasmus pour le département de Philosophie est David Teira, qui est aussi le directeur de la spécialité Humanités Bio-médicales. N'hésitez pas à le contacter ou à passer à sa permanence si vous souhaitez des renseignements sur notre offre.

On peut trouver la liste des destinations possibles sur la page des Relations Internationales de la faculté des lettres : <https://lettres.sorbonne-universite.fr/international-0/partir-etudier-letranger/programme-erasmus>

(b) Autres échanges internationaux

En dehors d'Erasmus, nous offrons de nombreuses possibilités d'échanges parfois très intéressantes.

(i) Afrique, Amérique Latine, Asie, Europe, Moyen-Orient

Voir la liste des accords : <https://lettres.sorbonne-universite.fr/international-0/partir-etudier-letranger/afrique-amerique-latine-asie-europe-moyen-orient>

(ii) Etats-Unis, Canada, Australie, Nouvelle-Zélande

Voir la liste des accords : <https://lettres.sorbonne-universite.fr/international-0/partir-etudier-letranger/etats-unis-canada-australie-nouvelle-zelande>

7. Maquette et programmes des enseignements

NB : une fiche horaire précisant les horaires et lieux des cours sera communiquée à la rentrée.

(a) Programme du M1

(i) Premier semestre

Code	Elément pédagogique	Enseignants	Titre du cours
UE 1 5 ECTS	Cours de tronc commun	Anouk Barberousse	Le raisonnement scientifique
UE 2 5 ECTS	Enseignement spécifique 1 (au choix)	David Teira	Introduction à la philosophie de la médecine
		Jean-Baptiste Fournier	Espace, géométrie et axiomes de Descartes à Riemann
UE 3 5 ECTS	Enseignement spécifique 2	Cédric Paternotte	Philosophie de la biologie
UE 4 5 ECTS	Enseignement complémentaire (au choix)	Pascal Ludwig	Logique pour philosophes
		Renaud Debailly	Sciences et politique – Sciences, Techniques et Société
UE 5 3 ECTS	Anglais philosophique	Cédric Paternotte	Anglais philosophique
UE 6 2 ECTS	Ouverture : enseignement de philosophie à choisir par l'étudiant(e) dans l'offre générale du Master mention Philosophie		
UE 7 5 ECTS	Rapport d'étape du TER		

(ii) Deuxième semestre

Code	Elément pédagogique	Enseignants	Titre du cours
UE 1 5 ECTS	Cours de tronc commun	Anouk Barberousse	La causalité
UE 2 5 ECTS	Enseignement spécifique 1	Pascal Ludwig	Introduction à la philosophie des sciences cognitives
		Élise Marrou	Des actes de parole : parjures, jurements, insultes
UE 3 5 ECTS	Enseignement spécifique 2 (au choix)	Vincent Ardourel	Philosophie de la physique (ouvert faculté des sciences)
		C. Paternotte	Epistémologie sociale
UE 4 5 ECTS	Formation complémentaire (au choix)	Alexandre Guilbaud	Introduction à l'histoire des mathématiques (Faculté des sciences)
		Vincent Ardourel	Philosophie de la physique
		Pascal Ludwig	Logique avancée
UE 5 3 ECTS	Anglais philosophique	David Teira	Anglais philosophique
UE 6 2 ECTS	Ouverture : enseignement de philosophie à choisir par l'étudiant(e) dans l'offre générale du Master mention Philosophie		
UE 7 5 ECTS	Rendu du TER, suivi éventuellement d'un entretien avec l'enseignant(e) l'ayant encadré		

(b) Programme du M2

(i) Premier semestre

Code	Elément pédagogique	Enseignants	Titre du cours
UE 1 6 ECTS	Séminaire 1	David Teira	Questions ouvertes en philosophie de la biologie et de la médecine
		Renaud Debailly	Séminaire de sociologie des sciences
		Séminaire extérieur à choisir dans l'offre du Cogmaster	
UE 2 6 ECTS	Séminaire 2	Cédric Paternotte	Philosophie de l'économie
		Séminaire extérieur à choisir dans l'offre du Cogmaster	
UE 3 3 ECTS	Anglais Philosophique	Cédric Paternotte	Anglais philosophique
UE 4 15 ECTS	Mémoire	Rapport d'étape du Mémoire	

(ii) Deuxième semestre

Code	Élément pédagogique	Enseignants	Titre du cours
UE 1 6 ECTS	Séminaire 1 (au choix)	Anouk Barberousse	La place des sciences et des technologies dans les sociétés contemporaines
		Séminaire extérieur à choisir dans l'offre du Cogmaster	
UE 2 6 ECTS	Séminaire 2 (au choix)	Johannes Martens	Darwinisme et ontologie
		Séminaire extérieur à choisir dans l'offre du Cogmaster	
UE 3 3 ECTS	Anglais philosophique	David Teira	Anglais philosophique
UE 4 15 ECTS	Mémoire	Soutenance publique du mémoire devant un jury composé de deux personnes NB : la soutenance compte pour 15 ECTS	

8. Résumé des enseignements. Année 2021-2022

(a) Enseignements de M1

(i) Premier semestre

UE1 M1PHSC10 Anouk Barberousse — Le raisonnement scientifique Cours de tronc commun de philosophie des sciences

Le but du cours est de proposer une initiation à la recherche en philosophie des sciences à partir de l'état actuel de la discipline. Il se situe dans la continuité des enseignements dispensés en licence. Le thème choisi pour l'année 2021-2022 est le raisonnement scientifique. Le cours sera organisé autour des exposés des étudiants à partir d'une liste de textes qui sera rendue disponible en début d'année.

Liste des questions abordées :

- Qu'est-ce qui fait preuve dans les sciences empiriques ?
- Variété des hypothèses et des tests de confirmation
- Rôle des mathématiques dans les sciences empiriques
- Variété des procédures relatives aux données
- Rôle des récits
- Fondements cognitifs du raisonnement scientifique

UE 2 M1PHSC20 (choix 1) David Teira — Introduction à la philosophie de la médecine

Ce cours vise à présenter une vue d'ensemble de la philosophie de la médecine du point de vue de la philosophie des sciences. En suivant le manuel de Maël Lemoine, chaque session permettra d'introduire un problème, ainsi que certaines de ses approches divergentes.

Pour l'évaluation, chaque étudiant-e devra lire trois articles de recherche et répondre à un questionnaire pour chacun d'entre eux. Les travaux seront à rendre pour le 15 octobre, le 21 novembre et le 15 décembre, mais il sera possible de rendre les trois travaux le 15 décembre.

Si vous avez des questions, merci de m'envoyer un mail à l'adresse suivante : dteira@fsof.uned.es

Plan

1. Qu'est-ce que la philosophie de la médecine ?
2. La démarcation du sain et du pathologique
3. La réalité des entités nosologiques
4. Médecine et population
5. La causalité
6. La preuve
7. L'explication
8. Prédire : de l'extrapolation au pronostic
9. La décision médicale
10. La psychiatrie, aux confins de la médecine

Textes

Maël Lemoine, *Introduction à la philosophie des sciences médicales*, Paris, Hermann, 2017

M. Solomon, J. Simon & H. Kincaid, eds., *The Routledge Companion to Philosophy of Medicine*, London, Routledge, 2017

UE2 M1PHHI79 (choix 2) Jean-Baptiste Fournier — Espace, géométrie et axiomes de Descartes à Riemann

L'objectif de ce cours est de proposer une lecture de l'histoire de la géométrie, et à travers elle, du statut de l'espace et du rapport entre mathématiques et sciences expérimentales de Descartes à Riemann, au fil directeur du concept d'axiome. On sait en effet le rôle qu'ont joué, dans l'histoire des sciences modernes et à l'orée de l'ère contemporaine, les travaux des mathématiciens sur les axiomes d'Euclide, et tout

particulièrement sur la dérivabilité du cinquième. De la confiance accordée par les modernes à l'intuition, on peut en effet suivre le mouvement qui conduit progressivement à la formulation de systèmes cohérents d'axiomes alternatifs, puis à leur articulation (notamment grâce à des outils comme la mesure de courbure), et enfin au déploiement du concept analytique d'espace.

Nous montrerons que cette révolution ne concerne pas seulement le choix des axiomes, leurs modifications ou leur élargissement, mais le statut et le sens même de la notion d'axiome, ainsi que le rapport de l'espace géométrique à l'intuition et au monde qui s'y dessine. C'est donc au fil directeur de la notion d'axiome et de ses définitions successives que nous tenterons d'établir la continuité entre, d'un côté, la science et les mathématiques de l'époque moderne, dont on trouvera chez Kant le point d'aboutissement ou la synthèse philosophique, et de l'autre les géométries non euclidiennes et l'exigence qu'elles portent de repenser, à partir et au-delà de Kant, le lien entre les axiomes et l'espace physique. Nous trouverons chez Helmholtz, tant dans sa critique de Kant que dans son travail sur le caractère a priori des axiomes et les critères de leur choix, les conditions de la redéfinition du rapport entre géométrie et physique sur la base duquel s'élaborera la science du XXe siècle.

Bibliographie sommaire (Ne figurent ici que quelques textes classiques, une bibliographie complète vous sera distribuée en début de semestre) :

Bolzano, B. *Wissenschaftslehre. Versuch einer ausführlichen und Größtentheils neuen Darstellung der Logik mit steter Rücksicht auf deren bisherige Bearbeiter*, Berlin, Seidel, 1837 ; trad. fr. des deux premiers livres par J. English, *Théorie de la science*, Paris, Gallimard, 2011 ; trad. complète à paraître chez Vrin.

Descartes, R., par ex. : *Discours de la méthode*, éd. Adam et Tannery, repr. Vrin, t. VI.

Galilée, par ex. : *Discours concernant deux sciences nouvelles*, trad. M. Clavelin, Paris, Puf, 1995.

Gauss, C. F., *Disquisitiones generales circa superficies curvas*, Göttingen, Dietrich, 1828, repr. dans *Gesammelte Werke : Königlichen Gesellschaft der Wissenschaften*, 4. Band : *Wahrscheinlichkeitsrechnung und Geometrie*, Göttingen, Dietrich, 1873 ; trad. fr. E. Roger, *Recherches générales sur les surfaces courbes*, Grenoble, Prud'homme, 1855.

Helmholtz, en particulier les textes réunis dans *Schriften zur Erkenntnistheorie*, éd. avec les notes de P. Hertz et M. Schlick, Berlin, Springer, 1921 ; trad. à paraître chez Vrin.

Hilbert, D., *Grundlagen der Geometrie*, 3. Aufl., Leipzig, Teubner, 1909 ; trad. fr. P. Rossier, *Les fondements de la géométrie*, Paris, Dunod, 1971, repr. Gabay, 1997.

Husserl, E., *Die Krisis der europäischen Wissenschaften und die transzendente Phänomenologie. Eine Einleitung in die phänomenologische Philosophie*, hrsg. von W. Biemel, Hua VI, 1954 ; trad. fr. G. Granel, *La crise des sciences européennes et la phénoménologie transcendantale*, Paris, Gallimard, 1976.

Kant, I., *Kritik der reinen Vernunft*, in *Kants gesammelte Schriften 1. und 2. Auflage herausgegeben von der Königlich Preussischen Akademie der Wissenschaften*, 1900 sq., Reimer puis de Gruyter, Ak. III-IV ; trad. fr. J.-L. Delamarre et F. Marty, *Critique de la raison pure*, Paris, Gallimard (Pléiade), 1980, t. I.

Pascal, B., *L'esprit géométrique*, dans *Oeuvres complètes*, Paris, Gallimard (Pléiade), 1964.

Pradelle, D., *Intuition et idéalités*, Paris, Puf, 2020.

Riemann, B., *Über die Hypothesen, welche der Geometrie zu Grunde liegen*, Habilitationsschrift, publié à titre posthume dans le tome XIII des *Abhandlungen der königl. Gesellschaft zu Göttingen*, 1867 ; trad. fr. L. L'autel, "Sur les hypothèses qui servent de fondement à la géométrie", dans *Oeuvres mathématiques*, Paris, Gauthier-Villars, 1898, rééd. J. Gabay, p. 280-299.

UE 3 M1PHSC30 Cédric Paternotte — Philosophie de la biologie (enseignement ouvert aux étudiants de la Faculté des Sciences)

La philosophie de la biologie est devenue un champ à part entière au sein de la philosophie des sciences, où son importance n'est dépassée que par celle de la philosophie de la physique. Elle partage avec la philosophie des sciences certains de ses thèmes ; bien qu'explorés dans un contexte biologique : la nature de l'explication scientifique, l'existence d'espèces naturelles, la réduction d'une théorie à une autre, le rôle des modèles, etc. Cependant, de nombreux problèmes sont spécifiques à la philosophie de la biologie : la définition de la sélection naturelle, d'une adaptation, d'une fonction biologique ; la classification des organismes ; le problème des niveaux de sélection ; ainsi que des thèmes récents tels

que la psychologie évolutionniste et l'hérédité non génétique. La question de savoir si la biologie constitue bien une science, et si oui de quel type, reste largement discutée. Le cours introduit l'ensemble de ces questions, fournissant ainsi une perspective générale et contemporaine sur le champ de la philosophie de la biologie.

Plan prévisionnel du cours:

1. Introduction – l'image reçue de la biologie évolutionniste
2. Adaptations et fonctions biologiques
3. L'altruisme et le point de vue du gène
4. Les niveaux de sélection
5. Qu'est-ce qu'un organisme?
6. Qu'est-ce qu'une espèce?
7. Le réductionnisme en biologie
8. La biologie est-elle une science ?
9. L'hérédité non-génétique
10. Sociobiologie et psychologie évolutionniste
11. Théorie des jeux évolutionniste
12. Ethique évolutionniste

Bibliographie:

- Français

Richard Dawkins, *L'horloger aveugle*, Robert Laffont, 1999 ; *Le gène égoïste*, Odile Jacob, 2003.

Thierry Hoquet & Francesca Merlin (eds), *Précis de philosophie de la biologie*, Vuibert, 2014.

Christian Sachse, *Philosophie de la biologie : Enjeux et critiques*, 2011, PPUR.

- Anglais

John Maynard Smith, *The Theory of Evolution* (3rd édition)

Mark Ridley, *Evolution*

Kim Sterelny and Paul Griffiths, *Sex and Death: An introduction to philosophy of biology*.

Alex Rosenberg and Daniel W. McShea, *Philosophy of Biology: A contemporary introduction*

Elliot Sober, *Philosophy of Biology*

Elliot Sober (ed.) *Conceptual Issues in Evolutionary Biology* (3rd édition)

David Hull & Michael Ruse (eds.) *The Philosophy of Biology*

Alex Rosenberg and Robert Arp (eds.) *Philosophy of Biology: An anthology*

UE4 M1PHSC43 (choix 1) Pascal Ludwig — Logique pour philosophes

Le cours constitue une introduction à la logique pour la philosophie. Aucun pré-requis n'est demandé : le cours sera accessible à tous les étudiants, même ceux qui n'ont pas de familiarité avec les systèmes formels. Le cours propose une introduction à la logique, axé sur la présentation de deux langages formels : le langage de la logique des propositions (LP), et le langage de la logique des prédicats monadiques (LPM). Nous présenterons une sémantique formelle pour ces langages, c'est-à-dire des règles permettant de définir les conditions de vérité de toutes les formules relativement à des structures que l'on nomme des interprétations (dans LP) ou des modèles (LPM), ainsi qu'un système de preuves formelles, le système de la déduction naturelle.

Bibliographie :

Des notes de cours seront disponibles, mais l'on peut consulter les ouvrages suivants :

G. Forbes, 1994, *Modern Logic*, Oxford University Press.

GAMUT (1991) *Logic, Language and Meaning*, vol.1, University of Chicago Press.

P. Wagner, *Logique et philosophie*, 2014, Ellipses.

UE4 M1SO172X (choix 2) Renaud Debailly : Sciences et politique – Sciences, Techniques et Société

Les expressions de « Société de la connaissance », d'« Économie de la connaissance », ou de

« Société du risque » sont aujourd'hui reprises par différents acteurs pour qualifier les sociétés occidentales en insistant sur la place prépondérante des sciences et des techniques. En mettant en avant les conséquences sociales, économiques, éthiques, et environnementales du développement scientifique et technologique sur la société, ces expressions véhiculent des représentations différentes des rapports sciences/société au sein desquelles la science et le politique ne sont pas toujours dissociés. Ce cours interroge la thèse d'une transformation récente et radicale des relations sciences/société.

L'objectif est de revenir dans un premier temps sur la distinction classique en sociologie entre science et politique, et de questionner les éventuelles transformations des rapports sciences/société dans une perspective mobilisant à la fois la sociologie des sciences et les *Science and Technologies Studies* (STS).

Nous aborderons ensuite une série de cas concrets pour discuter la thèse d'un changement radical. Les phénomènes de mondialisation et de marchandisation de la science seront ainsi présentés. Enfin, nous nous pencherons sur la politisation de la science à partir de l'engagement scientifique, des mouvements de malades et de l'émergence de la participation aux choix scientifiques et technologiques. Ces thèmes permettront d'introduire une réflexion sociologique plus générale sur l'*Undone Science* ou les sciences citoyennes par exemple.

Bibliographie :

- Beck U. (2001). *La société du risque. Sur la voie d'une autre modernité*, Paris, Champs Flammarion, [1986].
Callon M., Lascoumes P., Barthe Y. (2001). *Agir dans un monde incertain. Essai sur la démocratie technique*, Paris, Seuil.
- Delmas C. (2011). *Sociologie politique de l'expertise*, Paris, La Découverte.
- Frickel S., Moore K., (Eds), (2006). *The new political sociology of science. Institutions, Networks and Power*, Madison, The University of Wisconsin Press
- Hess D.J. (2007). *Alternative pathways in science and industry. Innovation and the Environment in an Era of Globalization*, Cambridge/London, the MIT Press.
- Kleinman D. L. (Ed.), (2000). *Science, technology and democracy*, New York, State University of New York Press.
- Pestre D. (2003). *Science, argent et politique*, Paris, INRA.
- (2013). *A contre-science. Politiques et savoirs des sociétés contemporaines*, Paris, Seuil.
- Shinn T., Ragouet P. (2005). *Controverses sur la science. Pour une sociologie transversaliste de l'activité scientifique*, Paris, Raisons d'agir.

UE 5 M1PHSC50 Cédric Paternotte — Anglais philosophique

Le but de ce cours est d'améliorer lecture, compréhension, pratique écrite et orale de la langue anglaise. Nous y lisons des textes philosophiques intéressants et/ ou importants, contemporains, dans les domaines de la philosophie des sciences et de la connaissance (en anglais, bien entendu). Les textes seront variés, tant du point de vue de la langue que du contenu. Le programme de cette année se concentrera sur certains outils non-empiriques en science : les expériences de pensée et les simulations informatiques.

(ii) Deuxième semestre

UE1 M2PHSC10 Anouk Barberousse — Métaphysique et philosophie de la connaissance

La causalité

Le thème de la causalité sera abordé d'abord d'un point de vue métaphysique à partir de la question : « Qu'est-ce qu'une cause ? », puis d'un point de vue épistémologique à partir de la question : « Comment peut-on connaître les causes ? ». Le cours sera organisé autour des exposés des étudiants à partir d'une liste de textes qui sera rendue disponible en début d'année.

Les exemples seront pris en physique, sur le rapport entre causes et lois, ainsi qu'en biologie, en épidémiologie et en économie.

UE2 M2PHSC20 (choix 1) Pascal Ludwig — Philosophie des sciences cognitives / Philosophy of cognitive science

Le but de ce cours est d'introduire à la philosophie contemporaine des sciences cognitives, plus particulièrement à la philosophie de la conscience. Après avoir présenté le problème métaphysique des relations entre le corps et l'esprit et passé en revue les grandes théories physicalistes de la cognition (béhaviorisme, théorie de l'identité et fonctionnalisme), nous aborderons un problème spécifique : celui de la nature de l'expérience consciente. Cette année, nous nous intéresserons plus particulièrement aux relations entre conscience et perception. Nous nous demanderons en particulier dans quelle mesure on peut aujourd'hui parler de perception inconsciente.

Une Dropbox contenant l'ensemble des références bibliographiques ainsi que les diapos du cours sera partagée avec les étudiants, ne vous inquiétez donc pas en ce qui concerne l'accessibilité des documents bibliographiques. Il sera nécessaire de m'envoyer un email en début de semestre pour vous abonner à la Dropbox.

Bibliographie

- Daniel Andler, dir., *Introduction aux sciences cognitives*, Paris : Gallimard, coll. Folio, nouvelle édition, 2004.
- B. J. Baars & N. M. Cage, *Cognition, Brain and Consciousness*, Elsevier, 2010.
- J. L. Bermudez, *Cognitive Science*, Cambridge University Press, 2014.
- N. Block, « Consciousness, accessibility, and the mesh between psychology and neurosciences », *Behavioral and Brain Sciences*, 30, 2007, 481-548.
- Dehaene, S., *Le code de la conscience*, Odile Jacob, 2014.
- D. Fisette et P. Poirier, *Philosophie de l'esprit*, vol. 1 et 2, Vrin.
- M. Esfeld, *La philosophie de l'esprit*, A. Colin.
- Irvine, E., *Consciousness as a Scientific Concept*, Springer, 2013.
- Kim, J. *Philosophy of Mind*, Westview
- L. Naccache, *Le nouvel inconscient : Freud, le Christophe Colomb des neurosciences*, O. Jacob, 2007.
- A. Newell et A. Simon, « Computer science as empirical inquiry: symbols and search », 1975.
- G. Piccinini, « Functionalism, computationalism, and mental states », 2004.
- J. Prinz, *the conscious brain: how attention engender consciousness*, Oxford University Press, 2015.
- H. Putnam, « The nature of mental states », 1967.
- Rensik, R., O'Reagan, K., et Clark, J., « To see or not to see: the need for attention to perceive changes in scenes », *Psychological Science* 8, 368-373.
- D. E. Rumelhart, « The architecture of mind: a connectionist approach », 1998.

- . Searle, J., « Minds, brains and programs », 1980.
- . A. Turing, « Computing machinery and intelligence », 1950.
- . M. Tye, *Consciousness Revisited*, MIT Press.

UE2 M2PHSC21 (choix 2) Élise Marrou — Des actes de parole : parjures, jurements, insultes.

Ce cours a un double enjeu : (1) introduire tout d'abord à la théorie des actes de parole en s'appuyant sur les écrits fondateurs de J. L. Austin et de John Searle et en travaillant de manière précise sur le serment et la promesse (2) voir dans une seconde étape du cours comment faire usage de cette théorie pour travailler sur les cas du parjure, du jurement, de l'insulte.

Bibliographie

- J.L. Austin, *How to do things with words*, Oxford, Oxford University Press, 1962, tr. fr. *Quand dire, c'est faire*, postf. de François Recanati, Paris, Le Seuil, 1970.
- J.L. Austin, *Philosophical Papers*, Oxford, Oxford University Press, 1961, tr. fr. *Écrits philosophiques*, Paris, Le Seuil, 1994.
- J.L. Austin, « Performatif-constatif », dans *La philosophie analytique*, Paris, Minuit, 1962.
- Accès aux œuvres complètes de J. L. Austin ici : <http://www.nlx.com/collections/14> .
- P. Bourdieu, *Ce que parler veut dire*, Paris, Minuit, 1982.
- J. Butler, *Excitable Speech. A Politics of the Performative*, Routledge, Taylor & Francis Books, 1997: C. Nordmann et J. Vidal, trad. fr., *Le Pouvoir des mots. Discours de haine et politique du performatif*, Edition Amsterdam, 2017.
- S. Cavell, *Must we mean what we say?* Cambridge, Cambridge University Press, 1969/1976, tr. fr. *Dire et vouloir dire*, Paris, Cerf, 2009.
- E. Goffman, *La mise en scène de la vie quotidienne : la présentation de soi*, Paris, Minuit, 1992.
- E. Goffman, *Stigmaté*, Paris, Minuit, 1996.
- John Searle, *Speech Acts, An Essay in the Philosophy of Language*, Cambridge, Cambridge University Press, 1969, tr. fr. *Les Actes de langage*, Paris, Hermann, 1972.
- John Searle, *Expression and Meaning: Studies in the theory of speech acts*, Cambridge, Cambridge University Press, *Sens et expression: études de théorie des actes de langage*, Paris, Minuit, 1982.
- Ludwig Wittgenstein, *Philosophical Investigations*, tr. fr. Elisabeth Rigal *et alii*, *Recherches Philosophiques*, Paris, Gallimard, 2004.
- Bruno Ambroise, *Qu'est-ce qu'un acte de parole ?* Paris, Vrin, 2008.
- Bruno Ambroise / Sandra Laugier (éds.), *Textes-clés de philosophie du langage*, 1 et 2, Paris, Vrin, 2009/ 2011.
- Sandra Laugier/I. Thomas-Fogiel, Usages d'Austin, *Revue de métaphysique et de morale*, 2004/2.
- François Recanati, *Les Énoncés performatifs*, Paris, Minuit, 1981.
- Michael A. Soubbotnik *La philosophie des actes de langage : la doublure mentale et l'ordinaire des langues*, Paris, Presses universitaires de France, 2001.
- *Genèses de l'acte de parole dans le monde grec, romain et médiéval*, éd. par Barbara Cassin et Carlos Lévy, Turnhout, Brepols, 2011.
- *Paroles en actes*, éd. par Carlo Severi et Julien Bonhomme, Paris, L'Herne, DL 2009.

UE 3 M2PHSC30 (choix 1) Vincent Ardourel — Philosophie de la physique (ouvert Faculté des Sciences)

Dans ce cours d'introduction à la philosophie de la physique, nous nous intéresserons à différents problèmes soulevés par la physique contemporaine, et en particulier par la théorie de la relativité, la mécanique quantique et la physique statistique. Nous aborderons notamment les questions suivantes : Quelle est la nature de l'espace et du temps ? Comment doit-on concevoir la matière ? Comment interpréter la mécanique quantique ? Peut-on expliquer la flèche du temps ? Qu'est-ce que le déterminisme en physique ?

Bibliographie

- Albert, D. *Quantum Mechanics and Experience*. Harvard University Press 1992.
- Barberousse, A., « Philosophie de la Physique » in, *Précis de philosophie des sciences* (dir. Barberousse, Bonnay, Cozic), Vuibert, 2011.
- Boyer-Kassem, T., *Qu'est-ce que la mécanique quantique?*, Vrin, 2015.
- Einstein, A., *La Théorie de la relativité restreinte et générale*, Dunod, 2000.
- Esfeld, M., *Physique et Métaphysique*, Presses polytechniques et universitaires romandes, 2012.
- Le Bihan, S. (dir.), *Précis de philosophie de la physique*, Vuibert, 2013.
- Maudlin, T. *Philosophy of physics - Space and Time*, 2012, Princeton University Press.
- Norton, J., *Einstein for Everyone*, HPS 410, cours en ligne, 2007.
- Sklar, L. *Philosophy of physics*, Oxford University Press, 1992.

UE3 M2PHSC31 (choix 2) Cédric Paternotte – Epistémologie sociale

Ce cours s'intéresse à la dimension sociale de nos connaissances et croyances, devenue ces dernières années un thème majeur de la philosophie de la connaissance et même des sciences. Il s'agira de décrire et d'analyser les différentes façons par lesquelles des aspects sociaux influencent la définition et l'acquisition de nos connaissances et croyances. Cette dimension sociale sera envisagée selon trois perspectives complémentaires :

- Les connaissances et croyances individuelles en contexte social : le statut des croyances acquises par témoignage ; le désaccord entre pairs ; la reconnaissance d'experts par des novices.
- Les connaissances et croyances collectives : Se réduisent-elles aux connaissances et croyances individuelles ? Un groupe peut-il constituer un agent épistémique (auquel on peut attribuer des connaissances et/ou des croyances) à part entière ?
- L'effet de la structure de systèmes épistémiques sur la formation de croyances : Comment la dimension sociale de la science (division du travail, nature des motivations, structures de communication et d'influence) affecte-t-elle son succès ? Le système légal optimise-t-il l'atteinte de verdicts justes ? Quelles structures collectives mènent à des états collectifs meilleurs (« sagesses des foules ») ou pires (« ignorance pluraliste ») que les états individuels de leurs membres ?

Bibliographie:

- Goldman, *Knowledge in a Social World*, 1999.
- Goldman & Whitcomb (eds), *Social Epistemology – Essential Readings*, 2011.

UE 4 Formation scientifique complémentaire

(i) Choix 1 : Pacal Ludwig — logique avancée M2PHSC40

Ce cours s'adresse aux étudiants qui ont déjà suivi au moins un cours de logique (par exemple celui qui est proposé au premier semestre) et ont une bonne maîtrise de la logique propositionnelle et de la logique des prédicats monadiques. Il vise à donner un bagage suffisant pour la lecture de la plupart des textes de philosophie qui mobilisent des concepts logiques ou portent sur la logique. Nous présenterons deux extensions importantes des langages présentés au premier semestre : d'abord l'extension aux relations que l'on appelle la logique du premier ordre; et ensuite le langage de la logique modale, une extension visant à exprimer les concepts modaux, par exemple les concepts liés aux temps linguistiques, au possible ou au réel, à l'obligation morale.

Bibliographie

- G. Forbes, 1994, *Modern Logic*, Oxford University Press.
- J. W. Garson, 2006, *Modal Logic for Philosophers*, Cambridge University Press.
- GAMUT (1991) *Logic, Language and Meaning*, vol.1 et chap. 1 et 2 du vol.2, University of Chicago Press.
- Wagner, P. (2014) *Logique et philosophie. Manuel d'introduction pour les étudiants du supérieur*, Ellipses

(ii) Choix 2 : Vincent Ardourel — philosophie de la physique (cf. supra) M2PHSC41

(iii) Choix 3 : Sarah Samadi / Patrice David / Anouk Barberousse (MNHN) — Séminaire

Mécanismes de l'évolution

Ce module est organisé en 10 demi-journées centrées chacune sur un seul thème. Chaque demi-journée comprendra un exposé formel de la thématique abordée par un intervenant (1h30), puis une présentation par les étudiants inscrits au module de travaux récents choisis par le ou les intervenants de cette thématique (1h30) et s'achèvera par une discussion générale selon un axe prédéfini (30min). Les étudiants inscrits au module recevront en avance la liste des articles par thème. Chaque étudiant inscrit devra choisir un thème et présenter un ou plusieurs des articles qui y seront attachés. La liste des articles retenus pour le module en 2021 est consultable dans la rubrique [articles](https://sites.google.com/site/mecanismesdelevolution/) de ce site : sites.google.com/site/mecanismesdelevolution/

(iv) Choix 4 : Alexandre Guilbaud (Faculté des sciences) — Introduction à l'histoire des mathématiques M2PHSCFS

UE 5 M2PHSC50 David Teira — Anglais philosophique

L'objectif de ce cours consiste à apprendre comment utiliser l'anglais philosophique, à travers des textes de philosophie. Nous étudierons quatre points de vue à propos du concept de race. D'après ces points de vue, la race serait (1) une classification biologique, (2) une classification politique, (3) une classification culturelle ou (4) une simple classification sans réelle correspondance dans le monde. Ainsi, je présenterai (en anglais) chacun de ces points de vue, ainsi que le débat entre certain-e-s auteur-ice-s clefs en examinant les arguments pour et contre chacun de ces points de vue. Il s'agit d'acquérir des connaissances non seulement sur l'ontologie sociale, mais également sur la façon dont les arguments sont articulés et contestés au sein de la philosophie contemporaine analytique. Vous pourrez utiliser le français ou l'anglais pour participer en classe.

Si vous avez des questions, merci de m'envoyer un mail à l'adresse suivante : dteira@fsof.uned.es

Bibliographie indispensable

Joshua Glasgow, Sally Haslanger, Chike Jeffers, and Quayshawn Spencer, *What Is Race? Four Philosophical Views*, Oxford, Oxford University Press, 2019

(b) Enseignements de M2

(i) Premier semestre

UE 1 M3PHSC10 David Teira — Questions ouvertes en philosophie de la biologie et de la médecine

Les essais cliniques sont des expériences qui permettent d'évaluer la sécurité et l'efficacité de nouveaux traitements médicaux. La pandémie du COVID a montré les différents intérêts en jeu dans un essai clinique : les patients veulent avoir accès à des médicaments sûrs, l'industrie pharmaceutique veut un accès rapide aux marchés, les prestataires de soin ne préfèrent couvrir que des traitements rentables. Comment une expérience scientifique peut-elle réconcilier ces conflits d'intérêts ? Cette question a été débattue par des philosophes, historiens et sociologues pendant ces deux dernières décennies. Ce cours présente un aperçu de quelques problématiques philosophiques centrales sur les expériences médicales et défend une approche contractualiste en épistémologie.

Pour l'évaluation, chaque étudiant-e devra préparer un mini-mémoire analysant et discutant un sujet libre à la lumière des arguments présentés en classe. La structure et la liste des livres seront disponibles en début du semestre.

Si vous avez des questions, merci de m'envoyer un mail à l'adresse suivante : dteira@fsof.uned.es

Plan

1. La philosophie de l'expérimentation scientifique
2. La conception statistique d'un essai clinique : fréquentiste vs bayésienne
3. L'histoire et la sociologie de l'essai Clinique : l'objectivité mécanique
4. Les philosophes contre la médecine fondée sur les preuves : une vue d'ensemble
5. Une approche contractualiste à l'expérimentation scientifique
6. Les expériences sur les marchés pharmaceutiques : les intérêts de l'industrie et des patients
7. Les fondations normatives de la réglementation pharmaceutique : paternalistes VS libertaires

Pour une vue d'ensemble de certains problèmes clefs qui seront abordés dans le cours, chacun de ces livres peut faire office d'introduction :

- Joseph Dumit, *Drugs for life. How Pharmaceutical Companies Define Our Health*, Durham & London, Duke University Press, 2012
- Peter Gotzsche, *Remèdes mortels et crime organisé : Comment l'industrie pharmaceutique a corrompu les services de santé*, Québec, Presses Université Laval, 2019

Une bibliographie détaillée sera fournie au début du cours.

UE 2 M3PHSC20 Cédric Paternotte — Philosophie de l'économie

La philosophie de l'économie est un champ à part de la philosophie des sciences, parce que l'économie est elle-même une discipline à part : elle partage avec la science le recours aux modèles mathématiques, un développement formel remarquable et l'établissement de « lois » générales ; mais à la différence de notre meilleure science, elle semble peu influencée par les données empiriques, n'a que peu recours à des expériences et semble incapable de fournir des prédictions précises. Ce cours s'intéressera donc à la nature de l'économie, et en particulier à son statut scientifique, mais aussi à ses fondements, à la portée de ses accomplissements et aux grands débats conceptuels qui y règnent. Plus spécifiquement, on se posera les questions suivantes : Comment définir l'économie ? Est-elle positive ou normative ? Sa méthodologie est-elle scientifique ? Constitue-t-elle une science « inexacte et séparée » des autres ? Peut-on, et si oui devrait-on utiliser des modèles idéalisés et irréalistes en économie ? Peut-on parler de « lois » économiques, et si oui en quel sens ? Quelle est la rationalité des agents économiques ? Les données expérimentales sont-elles pertinentes pour l'économie ? Par ailleurs, on s'intéressera aux sous-disciplines de l'économie que sont la théorie de la décision, l'économétrie, et à des théories économiques particulières, comme celles du bien-être et de la justice. Ce cours ne présuppose aucune connaissance préalable en philosophie des sciences ou en économie.

Thèmes des séances :

1. Introduction
2. Théories : de la décision, de l'offre et de la demande
3. La méthode économique : John Stuart Mill
4. La méthode économique : Les empiristes logiques, Popper et Lakatos
5. La méthode économique : Milton Friedman
6. La méthode économique : Daniel Hausman
7. Modèles et explication en économie
8. Econométrie
9. Economie expérimentale et expériences aléatoires de terrain
10. Nudges
11. Bien-être
12. Marchés et morale
13. Justice économique

Texte de référence :

Mikaël Cozic, « Philosophie de l'Economie », dans A. Barberousse, D. Bonnay & M. Cozic (éds), *Précis de Philosophie des Sciences*, Vuibert, 2011, Chapitre 14.

Julian Reiss, *Philosophy of Economics: A Contemporary Introduction*, 2013.

UE 3 M3PHSC30 Cédric Paternotte — Anglais philosophique

Le but de ce cours est d'améliorer lecture, compréhension, pratique écrite et orale de la langue anglaise. Nous y lisons des textes philosophiques intéressants et/ ou importants, contemporains, dans les domaines de la philosophie des sciences et de la connaissance (en anglais, bien entendu). Les textes seront variés, tant du point de vue de la langue que du contenu. Le programme de cette année se concentrera sur certains outils non-empiriques en science : les expériences de pensée et les simulations informatiques.

(ii) Deuxième semestre

UE 1 M4PHSC10 Anouk Barberousse — La place des sciences et des technologies dans les sociétés contemporaines

Ce séminaire se propose de développer une réflexion sur la place des sciences, des technologies et de l'expertise scientifique dans les sociétés démocratiques contemporaines. Les notions de "société de la connaissance", de confiance et de défiance épistémologique seront analysées. Seront en particulier discutées les questions de la structure des communautés scientifiques et de la réception des rapports d'expertise par les décideurs politiques. Pour aborder ces questions, on aura recours à l'épistémologie sociale ainsi qu'à l'examen détaillé de deux exemples privilégiés : le GIEC (Groupe Intergouvernementale d'Experts sur le Climat) et l'IPBES (*International Panel on Biodiversity and Ecosystem Services*). Une grande place est laissée dans le séminaire aux exposés des étudiants, qui déterminent en partie les contenus traités.

Exemple de questions abordées :

- Les revendications d'autonomie des communautés scientifiques sont-elles légitimes ?
- Peut-il exister des sujets collectifs de connaissance ?
- Conditions de l'efficacité de l'expertise scientifique conçue comme aide à la décision : intelligibilité des contenus, intelligibilité de l'évaluation des incertitudes
- Que signifie "l'état des connaissances disponibles" dans une discipline donnée ?

Thèmes d'exposés :

- La notion de science pure
- La notion de désintéressement et son rôle dans l'activité scientifique
- La notion de progrès scientifique
- Les rôles du tiers-secteur de la recherche
- L'éthique de la recherche

- L'expérimentation animale peut-elle être transformée ?
- La notion de crise climatique
- La dimension éthique des sciences du développement économique
- Epistémologie des sciences du comportement
- L'épistocratie
- L'ingénierie climatique

Bibliographie

- Alvin Goldman Experts: Which Ones Should You Trust? *Philosophy and Phenomenological Research*, Vol. 63, No. 1. (Jul., 2001), pp. 85-110.
- Goldman, Alvin (1999). *Knowledge in a Social World*. Oxford: Clarendon Press.
- Hardwig, John (1985). "Epistemic Dependence," *Journal of Philosophy* 82: 335-49.
- Hardwig, John (1991). "The Role of Trust in Knowledge," *Journal of Philosophy* 88: 693-708.
- Kitcher, Philip (1993). *The Advancement of Science*. New York: Oxford University Press.
- Philip Kitcher, *Science, vérité et démocratie*, Paris, Presses Universitaires de France, 2010, 346 p.
- Evan Selinger and Robert P. Crease (Editors) *The Philosophy of Expertise*, Columbia University Press, 2006

UE 2 M4PHSC20 Johannes Martens — Darwinisme et ontologie

Dans son ouvrage *Darwin's Dangerous Idea* (1995), Daniel Dennett assimile l'hypothèse de la sélection naturelle à un « acide universel », affectant l'ensemble des champs du savoir – de la chimie à la psychologie – et transformant, à son contact, les grandes notions héritées de la métaphysique traditionnelle (telles que les notions de substance et d'identité). Dans le sillage de cette métaphore, notre objectif consistera à interroger les rapports entre darwinisme et ontologie, de sorte à évaluer l'étendue, l'importance, mais aussi la réalité de ces transformations conceptuelles. Quatre thèmes philosophiques seront ainsi abordés dans le cadre de ce cours, à savoir : (1) la critique de l'essentialisme et le statut ontologique des espèces biologiques (2) la naturalisation des explications téléologiques du vivant (3) l'éclatement de la notion d'individualité biologique et enfin (4) les mutations du concept de nature humaine à l'ère post-darwinienne.

Aucune compétence particulière n'est attendue de la part des étudiants dans le domaine des sciences biologiques. Il n'est pas non plus impératif d'avoir complété le module d'introduction de la philosophie de la biologie en M1 pour suivre ce cours. Une compréhension de l'anglais écrit est cependant requise.

Bibliographie indicative

- Dennett, Daniel. 1995. *Darwin's Dangerous Idea*. Penguin, London.
- Hull, D. 1978. "A matter of individuality", *Philosophy of Science* 45: 335-60.
- . 1980. "Individuality and Selection." *Annual Review of Ecology and Systematics*, 11, pp. 311-32.
- Godfrey-Smith, Peter. 2009. *Darwinian Populations and Natural Selection*. Oxford: Oxford University Press.
- Okasha, Samir. 2006. *Evolution and the Levels of Selection*. Oxford: Oxford University Press.
- Sober, Elliott. 1984. *The Nature of Selection*, Cambridge, MA: MIT Press, 1984.
- Sterelny, Kim & Griffiths, Paul. *Sex and Death*, Chicago: Chicago University Press, 1999.
- Wilson, J. A., (1999). *Biological Individuality: The Individuation and Persistence of Living Entities*. Cambridge : Cambridge University Press.

UE 3 M4PHSC30 David Teira — Anglais philosophique

L'objectif de ce cours consiste à apprendre comment utiliser l'anglais philosophique, à travers des textes de philosophie. Nous étudierons quatre points de vue à propos du concept de race. D'après ces points de

vue, la race serait (1) une classification biologique, (2) une classification politique, (3) une classification culturelle ou (4) une simple classification sans réelle correspondance dans le monde. Ainsi, je présenterai (en anglais) chacun de ces points de vue, ainsi que le débat entre certain-e-s auteur-ice-s clefs en examinant les arguments pour et contre chacun de ces points de vue. Il s'agit d'acquérir des connaissances non seulement sur l'ontologie sociale, mais également sur la façon dont les arguments sont articulés et contestés au sein de la philosophie contemporaine analytique. Vous pourrez utiliser le français ou l'anglais pour participer en classe.

Si vous avez des questions, merci de m'envoyer un mail à l'adresse suivante : dteira@fsof.uned.es

Bibliographie indispensable:

Joshua Glasgow, Sally Haslanger, Chike Jeffers, and Quayshawn Spencer, *What Is Race? Four Philosophical Views*, Oxford, Oxford University Press, 2019